

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

Det, der stod i Vejledningsavisen for 1990, og som vedrørte ikke bare året 1990, men også året 1991, står vi fast på. Og det gælder også, hvis der kommer bacheloruddannelser f.eks. for det juridiske og samfundssamfundsvidenskabelige fakultet eller det teologiske fakultet, selv om jeg godt ved, at man ikke vil have det dér. Men hvis det kom, så ville det også gælde dér.

Så har vi problemet med handelshøjskolerne. Det er en stor sag her og nu med et knips at sige: Nu er alle velkomne på cand. merc.-studiet! Det er en stor og dyr sag, og derfor siger dagsordenen, at det skal der arbejdes med.

Jeg vil arbejde positivt med den sag, for også dér er der jo brug for, at man kan stille kvalitetskrav. Men også jeg er selvfølgelig ked af, at der er nogle, der gerne vil videreudanne sig, og som ikke kan få lov til det. Grunden til, at vi endte i den situation, er jo alene, at vi gerne ville lave så mange pladser som muligt for dem, der ikke har en uddannelse, og det kom så i et vist omfang til at gå ud over dem, som har en 3-årig uddannelse, og som gerne vil gå videre til en kandidatuddannelse.

Det skal der arbejdes med. Det vil ikke kunne klares med et fingerknips, sådan som det sker i den socialdemokratiske dagsorden. Det er forskellen på dagsordener, som regeringspartier kan være med i, og dagsordener, som oppositionspartier kan være med i. Regeringspartier er nødt til at se på, hvad konsekvensen er her og nu, og om det ville ramle ind og lave om på finansloven. Derfor står der, at det skal vi arbejde med, og det skal vi have en løsning på – en langsigtet løsning.

Det samme gælder ingeniøruddannelserne. Men her er situationen jo endnu mere kompliceret; her ramler vi ind i studieordninger og alt muligt andet, og jeg synes, det er uklogt, hvis vi her i en dagsorden pludselig afgør, hvad der skal ske på ingeniøruddannelserne – med akademiingeniøruddannelsen og civilingeniøruddannelsen osv.

Så den dagsorden er meget let at fortolke: Det, der står i Vejledningsavisen, og som vedrører naturvidenskab og humaniora, gælder også andre fakulteter, og derudover vil vi arbejde for, at det på en eller anden måde også bliver et led i en løsning for handelshøjskolerne. Og naturligvis – selv om det ikke står der – skal der arbejdes med samme sag, når det gælder ingeniøruddannelserne.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg har endnu tre korte bemærkninger, og derefter håber jeg, at vi kan vende tilbage til ordførerrækken. Først fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det drejer sig stadig væk om de spørgsmål, der blev stillet vedrørende overgangsmuligheden fra bacheloruddannelse til overbygningsuddannelser.

Det ville jo være nemt, og det ville være dejligt, og det ville være godt for de studerende, for universiteterne, for alle de videregående uddannelser, og også for os herinde – og fra Det Radikale Venstres side havde vi meget gerne stemt for den sidste pind i den af Socialdemokratiet og af Socialistisk Folkeparti fremsatte dagsorden. Men vi mener, at den er for overfladisk, fordi den ikke tager fat på oprydningen i alle de vildskud. . . nej, undskyld, det udtryk var for groft, men alle de særordninger, som er gennemført eller forsøgt gennemført og forudsat gennemført specielt på handelshøjskoleområdet.

Jeg synes, det har været et problem, og derfor vil vi ikke kunne gå ind for med et håndkantslag bare at sige: Så ordner vi det bare på den og den måde. Vi har jo også en økonomisk forpligtelse over for vores finanslov, og vi ønsker at løse dette problem.

Vi kan ikke løse det i dag, og vi kan ikke løse det præcis i indværende år, men vi ønsker, at problemet skal løses, så der bliver sikkerhed for, hvordan uddannelserne bliver opbygget på længere sigt. Det ønsker vi selvfølgelig at arbejde for, og jeg er overbevist om, at undervisningsministeren også gerne vil tage ingeniøruddannelserne med i den gennemgang, der kommer i den nærmeste tid.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Vi må desværre indrømme, at det bliver ved ønsketænkningen. Nu får vi fru Elisabeth Arnolds fortolkning af, at ministeren også vil tage ingeniøruddannelserne med ind under det, som står om handelshøjskolerne. Det bliver mere interessant, for hvad var det, der stod i Socialdemokratiets og SF's dagsorden? Det var, at vi én gang for alle fik sagt, at der skulle være