

[Frank Jensen]

fri overgang mellem bachelor- og kandidatniveau.

Men – og det har både SF's ordfører og jeg på Socialdemokratiets vegne sagt – vi vil også have et kvalitetsniveau lagt ind ved overgang. Det er blevet sagt, og ministeren må jo høre efter, hvad der bliver sagt fra Folketingets talerstol. Det er jo også sådan i dag, hr. minister, at man er nødt til at bestå eksamen for at komme videre i sit studium. På samme måde skal man bestå sin bacheloreksamen for at komme videre til kandidatniveau. Dette er åbenlyst for alle.

Men spørgsmålet er her – og det er det, der er kernen i hele problemstillingen – om ministeren på forhånd må lave en dimensionering på institutionerne for, hvor mange de må have lov at slippe videre, sådan at man fastlægger kvalifikationsniveauet efter den dimensionering.

Det, der er kernen for handelshøjskolerne, for ingeniørskolerne og for universiteterne på deres allerede eksisterende bacheloruddannelser, er, om der på forhånd ligger en dimensionering. Og det gør der, fru Elisabeth Arnold. Der ligger på ingeniøruddannelserne en dimensionering på 50, når det drejer sig om Ålborg Universitetscenter. Der ligger en dimensionering på handelshøjskolerne på 50, når det drejer sig om overgangen mellem HA- og cand. merc.-studierne. Der ligger ikke nogen dimensionering på de nuværende humanistiske og naturvidenskabelige bacheloruddannelser, men har ministeren i dag givet tilsagn om, at det bliver fjernet på de andre to? Nej.

Dagsordenen er indholdsløs, fordi den ikke præciserer, at der skal være denne frie overgang. Derfor er Socialdemokratiets og SF's dagsorden betydelig mere præcis.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil først sige til fru Eva Møller, at det naturligtvis ligger mig fjernt at håne hende, fordi hun stemmer for en dagsorden, som måske ikke fuldt ud er i overensstemmelse med hendes eget partis ønsker. Det kommer vi tit ud for alle sammen.

Alligevel vil jeg gerne for klarhedens skyld have fru Eva Møller til at bekræfte, at dagsordenen skal fortolkes således, som fru Elisabeth Arnold har gjort det, nemlig at der ikke kan stilles overgangskrav, der ikke var kendte, da folk begyndte på bacheloruddannelsen.

Så er jeg ligesom hr. Frank Jensen ved at blive noget bekymret over, hvor langt vi egentlig er nået. O.k., vi har fået bekræftet, at der ikke skal laves kvoteringer på humaniora og naturvidenskab. På f.eks. ingeniøruddannelserne på DTH, på Sletten, hvor der endnu ikke har været nogen form for kvotering, vedtager vi lige pludselig noget, som fortolkes sådan: Det kan godt gøres, man kan overveje det senere. Det er et svagt resultat af en debat.

Hvad der skal ske på handelsskoleuddannelserne, hvor problemet er akut og har været det i flere år, aner vi ikke. Det eneste, vi ved, er, at ministeren skal overveje det her. Ja, man kunne jo bare skrive i avisen, at ministeren bør overveje. Det kunne man sikkert få ham til at sige – en minister er altid villig til at overveje hvad som helst – men hvad resultatet af hans overvejelser vil blive, ved vi intet om.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er til hr. Frank Jensen, der påpegede den forskel, der er på universiteternes bacheloruddannelser på humaniora og på naturvidenskab på den ene side og på handelshøjskolerne og DTH på den anden side, hvor der er en dimensionering eller en fastlagt overgangsfrekvens det ene sted og ikke det andet sted.

Det er vi da godt klar over. Det er jo præcis det, der gør, at vi har et problem, og det er præcis derfor, problemet skal løses. Det kan vi ikke løse med ét slag i dag, og derfor kan vi ikke stemme for Socialdemokratiets dagsorden. Vi prøver at løse det, og vi ønsker, at princippet om overgang på basis af kvalitet skal være det gældende.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er ked af at sige det, men jeg kan konstatere, at den store betænksomhed over for handelshøjskolerne kan skyldes, at der ligger en meget stor handelshøjskole i Århus Kommune.

Jeg skal gøre fru Elisabeth Arnold opmærksom på, at der også i fru Marianne Jelveds kreds er en meget stor ingeniørskole, så det kan være, at radikal overvejelse kunne medføre, at man også ville vise samme hensyntagen til ingeniørskolerne eller til det nordjyske arbejdsmarked. Her har man i dag problemer med at