

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Da nu ministeren endnu en gang gentog sin påstand om, at SF ikke vil forhandle, er jeg nødt til at bede ministeren komme på talerstolen og oplyse, hvornår SF nogen sinde er blevet inviteret til forhandling og har sagt nej. Mig bekendt er det ikke sket.

Til gengæld vil jeg nok sige, at vi har haft dårlige erfaringer med de forhandlinger. Nu er det snart et år siden, at vi vedtog en fælles dagsorden til ministeren om et forskningsforlig. Denne dagsorden har ministeren stort set ikke vist nogen vilje til at opfylde, tværtimod. Der har været siger og skriver to møder efter sommerferien om udmøntning. Det er alt, hvad ministeren har kunnet drive det til, og der er intet, der tyder på, heller ikke nu, at ministeren har nogen som helst vilje til at opfylde det, som vi vedtog i fjor.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne hermed indbyde hr. Rahbæk Møller til drøftelser om forskningsforlig. Det er på høje tid, og det vil ske, det kan jeg forsikre, men jeg håber også, at hr. Rahbæk Møller forstår, at når regeringen i den ene sag efter den anden får den besked fra Socialdemokratiet, at man ikke vil møde op til drøftelser, fordi man ikke er klar til drøftelser, at så venter vi lidt, så tænker vi: lad nu et par uger gå, så kan vi nok få de drøftelser, og derfor er hr. Rahbæk Møller heller ikke blevet indbudt. Men det vil ske, og jeg kan også forsikre, at der vil blive drøftelser med Socialdemokratiet, hvis Socialdemokratiet ønsker det, og det tror jeg Socialdemokratiet gør, når det gælder forskningssagen, og det er jeg glad for. Så det skal slet ikke komme an på det.

Hr. Rahbæk Møller har ret i, at jeg i første omgang kom til at sige »forespørgerne«, hvor jeg skulle have sagt »forespørgeren«, fordi min bemærkning om afvisningen af at møde frem jo kun gjaldt ordføreren for forespørgerne og ikke hr. Rahbæk Møller, som også er forespørger.

Til sidst vil jeg gerne sige, at det tidspunkt, jeg husker vedrørende bekendtgørelsen, naturligvis er den politiske afhandling, og den ligger 14 dage eller 3 uger tilbage. Om datoen er den ene eller den anden, om det er den 24. januar, det kan godt være, men den politiske afhand-

ling sluttede for mit vedkommende 2 eller 3 uger tilbage. Og det er jo det, der befæstes og bekræftes her i flertallets dagsorden, hvor der udtrykkeligt står: at »optagelsesbekendtgørelsen står fast, herunder at forudgående kort eller mellemlang uddannelse ikke diskvalificerer til optagelse . . .«.

Med denne tilføjelse understreger vi, at det altså er hele den oprindelige bekendtgørelse med denne lille ændring. Og den lille ændring synes jeg i øvrigt ikke vi skal tage en lang diskussion om, for nu er vi jo lige ved at blive gode venner igen, og hvorfor skal vi begynde at minde om, hvad nogle tidligere har sagt osv.? Så lad os droppe den diskussion. Det vigtigste er, at uklareheden er væk.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg synes, Folketinget hermed har fået dokumenteret, at den bekendtgørelse, som undervisningsministeren udsendte på tværs af et flertal i Folketinget, har det været nødvendigt at lave om på, og vi kan da kun glæde os over, at det trods alt er lykkedes at få dokumenteret, at der ikke var basis for den – undervisningsministeren stod ganske alene.

Derudover vil jeg gerne understrege, at undervisningsministeren forsøger at skabe en myte om, at Socialdemokratiet ikke ønsker at komme til forhandlinger med ham. Det skal ikke lykkes for undervisningsministeren. Socialdemokratiet har aldrig på noget tidspunkt sagt nej tak til en mødeinvitation. Jeg har gjort undervisningsministeren opmærksom på, at vi havde rejst denne forespørgselsdebat og derfor syntes, det var fornuftigt, at Folketingets partier fik lejlighed til at drøfte sagen, og det er det, der ligger i den sag. Socialdemokratiet har aldrig sagt nej tak til en mødeinvitation fra undervisningsministeren.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

For god ordens skyld skal jeg gøre ministeren opmærksom på, at det var to ændringer i bekendtgørelsen, ministeren underskrev i torsdags, bare sådan at det ikke bliver glemt af ministeren, at det altså rent faktisk var to ændringer, der fandt sted.