

[Helle Degn]

lavede en lille taktisk finesse ved at invitere andre partier til at foretage justeringen.

Det er ikke fornuftig uddannelsespolitik, og vi vil opfordre undervisningsministeren til fremover at lægge sine politiske forslag frem her i Folketinget til en politisk afklaring af for-døren. Det ville klæde undervisningsministe-ren bedre.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Regeringen agter at henholde sig til grundlo-vens opdeling mellem den lovgivende, den ud-øvende og den dømmende magt; det tjener os alle bedst. Skulle en minister komme ud for at skrive en bekendtgørelse – og det er jo ikke no-gen forbrydelse at skrive bekendtgørelser; det er faktisk ministres pligt, det står i lovene – hvori der står noget, som et flertal er imod, så er der da ikke andet at gøre end at få det rettet. Men det ville jo være forfærdeligt, hvis ministre skulle gå og lade Folketinget skrive med på samtlige bekendtgørelser – det gør minnisteren jo rent ud sagt ikke engang selv; hvad har han sine embedsmænd til?

Så det forbliver, som det er. Lovgivningen ligger i Folketinget, administrationen ligger i regeringen, og det er regeringen, der har ansva-ret for hele tiden at være i overensstemmelse med Folketinget, men det er regeringen selv, der bestemmer, hvorledes denne overensstem-melse skal sikres.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 5 af Elisabeth Arnold (RV), Eva Møller (KF), An-ders Mølgaard (V), Niels Højland (FP), Jette Pors (CD) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges med 60 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF); 58 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 4 af Frank Jensen (S) og Rahbæk Møller (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Første behandling af lovforslag nr. L 50:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre. (Fritagelse af visse regi-stertyper for forskriftskravet m.v.).*

Af justitsministeren (Engell).  
(Fremsat 16/1 91).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagordenen opførte sag, nemlig:

#### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 80:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre.*

Af Ebba Strange (SF) m.fl.  
(Fremsat 22/1 91).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg skal alene kommentere SF's lovforslag, som er en uændret genfremsættelse fra sidste folketingssamling, og derfor kan jeg med hen-syn til de enkelte punkter i lovforslaget henvise til det, jeg sagde ved førstebehandlingen den 21. marts 1990.

Siden da har Kommunernes Landsforening og Amdsrådsforeningen afholdt en registerkon-ference, det var i august 1990, og i konferencen deltog en række repræsentanter fra Folketin-get, fra Folketingets partier og fra kommuner-ne. Jeg havde selv lejlighed til at deltage i en del af konferencen, og jeg syntes, den gav et særde-les godt udgangspunkt i forhold til de drøftel-ser, vi står over for om ændringer af registerlo-ven. Efter konferencen har Justitsministeriet i et nært samarbejde med Registerrådet og de kommunale organisationer udarbejdet et lov-forslag, som efter min opfattelse er et godt ud-gangspunkt for de drøftelser, vi skal have om en modernisering på dette område.

SF's lovforslag og regeringens lovforslag har for en væsentlig dels vedkommende det samme sigte, nemlig at gennemføre en forenkling af lo-ven om offentlige myndigheders registre, især med hensyn til den administrative sagsbehand-ling ved oprettelse af registre, som ikke inde-holder følsomme personoplysninger. Jeg hå-