

[Lissa Mathiasen]

Tilsvarende er der ligeledes for det offentlige system tre hovedområder, som vi mener vi bør prøve at tilgodese. Det er for det første at give det offentlige mulighed for på en enkel måde at sikre den daglige administration. Det andet er at kunne yde borgerne en bedre og en hurtigere service, end tilfældet mange gange har været. Det tredje, jeg gerne ville om vi kunne få med ind her, er, at man nøje overvejer, om det også er strengt nødvendigt fortsat at oprette den mangfoldighed af registre, som vi har set de senere år. Det er, som om det, at man nemt kan oprette et register, gør, at så skal man altså oprette registre for enhver pris.

Skal vi kunne imødekomme og tilgodese disse ønsker i en kommende lov, er det nødvendigt at tilstræbe at være lidt på forkant med udviklingen, ligesom det klart kræver, at vi får adskilt de mere følsomme registre fra de mere harmløse. Man kan stille det spørgsmål, om dette er tilgodeset i regeringens lovforslag nr. L 50. Det er jeg ikke helt sikker på, tværtimod; dels har jeg svært ved at forstå ministerens bemærkninger om det umulige i på nuværende tidspunkt at være på forkant med udviklingen – det er vi i Socialdemokratiet ikke enige i, det bør vi være, og det bør kunne lade sig gøre – dels føler jeg, at der er behov for en nøjere gennemgang i udvalget af justitsministerens vurdering af harmløse og ikke harmløse registre. Ligeledes bør det overvejes, om der ikke i forbindelse med en revision af loven er behov for en opstramning af sanktionerne i forbindelse med overtrædelse af fastsatte registerregler.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren for, at vi har fået afholdt registerkonferencen – jeg tror, den var god og nyttig – men samtidig sige, at det undrer mig, måske nærmere ærgrer mig lidt, at justitsministeren i udformningen af sit lovforslag har følt sig så bundet. Jeg vil ikke sige, at lovforslaget er kedeligt, men det er ikke vildt inspirerende; jeg savner lidt luft, lidt kreativitet – visioner havde ikke skadet.

Jeg har meget svært ved at forstå justitsministerens udtalelser om, at vi nu og her skal lave en revision, og om kort tid – for før er vi ikke i stand til at være på forkant med tiden – skal vi i gang igen. Jeg synes ikke, det lyder særlig praktisk og heller ikke særlig fornuftigt. Det er i hvert fald heller ikke noget, der gør det lettere ude i kommuner og amter, hvor man skal be-

nytte sig af denne lovgivning, så jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan finde nogle andre løsninger.

Med hensyn til SF's lovforslag nr. L 80, som vi jo tidligere har haft til behandling her i salen, vil jeg gerne sige, at vi på mange måder – som vi tidligere har givet udtryk for – finder lovforslaget både nyt og spændende, måske på nogle punkter for spændende, måske også på nogle punkter lidt for bureaukratisk. Men som jeg forstod på SF under den tidligere behandling her i salen, var man åben over for en bred og fordomsfri debat om indholdet. Det håber jeg stadig væk SF er, ud fra den vurdering at vi med disse to lovforslag har fået et materiale på bordet, som ved en fælles indsats burde kunne matches, sådan at vi kan få en velfungerende, fremsynet og sikker lov om offentlige registre ud af det.

Jeg skal i hvert fald på Socialdemokratiets vegne tilsige vores fulde støtte til, at vi vil gå sagligt og konstruktivt ind i udvalgsarbejdet og forsøge at finde en god løsningsmodel for den fremtidige offentlige registerlov – også gerne en model, som rækker lidt videre end bare til at holde i et år.

**Pernille Sams (KF):**

Da vor ordfører ikke kan være til stede, skal jeg redegøre for Det Konservative Folkepartis holdninger til disse forslag.

Vi kan tilslutte os justitsministerens lovforslag nr. L 50, som giver mulighed for at gennemføre en tiltrængt forenkling af reglerne vedrørende oprettelse af offentlige registre, en forenkling, som vel at mærke samtidig tager det fornødne hensyn til privatlivets fred og den personlige integritet. Vi er meget tilfredse med, at lovforslaget i stort omfang er udformet under hensyn til de synspunkter, som kom frem under den store registerkonference, som Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen havde arrangeret i august 1990.

Det må konstateres, som det også klart fremgik på konferencen, at der siden lovens gennemførelse for 13 år siden er sket en omfattende teknologisk udvikling på edb-området, en udvikling, som har medført en langt mere udbredt anvendelse af edb i den offentlige forvaltning, end man på det tidspunkt havde forudset. Man skal også gøre sig klart, at denne nærmest eksplosionsagtige udbredelse af edb i stort om-