

[Ebba Strange]

Justitsministeren kender mig godt nok til at vide, at hver gang jeg ser det dér med bemyndigelser til justitsministeren, kigger jeg ned og siger: Hvad er det nu, han skal have bemyndigelse til, den her justitsminister? Jeg vil hellere have klare lovregler, i det omfang vi kan blive enige om dem, og så give ministeren lidt færre bemyndigelser.

Udviklingen er i fuld gang, og jeg synes, det kunne være morsomt, hvis lovgiverne for en gangs skyld var lidt på forkant af udviklingen og ikke bare haltede bagefter og regulerede, når udviklingen først var sket. Det var derfor, vi satte os til at lave dette lovforslag i SF.

Noget af det, vi har drøftet siden 1978, har drejet sig om samkøring og om videregivelse af oplysninger, og dér har vi fra SF's side sagt, at det skal der gives nogle lovregler om.

Vi fik en hovsalov i juni 1990 fra arbejdsministeren om nogle samkøringsregler på det sociale og det arbejdsmarkedsmæssige område. SF støttede lovforslaget, men havde det egentlig lidt underligt med det, fordi vi sad og følte, at der manglede nogle klare regler på hele det meget følsomme område, som hedder samkøring af forskellige registre. Jeg mener, at vi med denne lov skal indføre nogle klare regler og sige: Hvis de regler skal omgås, hvis de skal ændres, skal det fremgå klart af den lov, vi vedtager.

Når jeg opholder mig lidt ved den nævnte lov – jeg kan ikke huske dens nummer, jeg beklager – er det, fordi vi i forbindelse med dens behandling fra SF's side sagde, at hvis man skal lave samkøring som kontrolforanstaltning, skal folk have det at vide. Så skal folk have at vide, at nu laver vi samkøring for at kontrollere udbetaling – og det behøver ikke kun at være fejludbetalinger på det sociale område, det kan lige så godt være fejludbetalinger eller fejlindbetalinger på skatteområdet og på momsområdet. Det kan være så mange steder, man ønsker at lave en økonomisk kontrol, og det synes vi fra SF's side er i orden.

Men vi har den grundlæggende holdning, at det er bedre at sige til folk: Nu laver vi altså denne her samkøring, venner, og hvis I gerne vil have jeres forhold bragt i orden, så se at få det gjort, for ellers falder hammeren. Vi synes, det er bedre at forhindre folk i at komme ud i et eller andet, der kunne ligne en lovovertrædelse, end at gribe synderne bagefter. Så det er et af de

steder, hvor vi mener at det er vigtigt med nogle regler.

Jeg er lige ved at tro, at jeg har kommenteret de ting, der kom frem fra ordførernes side. Jeg glæder mig meget til at arbejde med disse lovforslag i Retsudvalget, og jeg vil ønske for det danske Folketing og for Retsudvalget, at vi kan få mulighed for at lave så mange ændringer til justitsministerens forslag, at det, vi kommer frem til, faktisk ligner noget, der har med nytænkning at gøre. Det skulle gerne ligne noget, der har mindre med kontrol at gøre end det, den nugældende lov indeholder. Samtidig skulle det gerne være sådan, at vi kontrollerer på de områder, hvor folk er personligt og følelsesmæssigt i klemme, mens vi på de andre områder, hvor der ikke er nogen personer, der privat og følelsesmæssigt er i klemme, siger til kommunerne og amterne: Lav dog de registre, I selv synes I har brug for, Folketinget behøver ikke at bestemme, hvad I skal have af registre.

Jeg håber meget, at det lykkes, og ser frem til udvalgsarbejdet.

Justitsministeren (Engell):

Også jeg vil sige tak for den tilslutning, der har været fra en række partier til regeringens forslag. Jeg tror ligesom fru Ebba Strange, at vi i Folketingets Retsudvalg og gennem de drøftelser, vi skal have om de to forslag, kan få en ganske spændende debat med det sigte at få vedtaget en ny registerlov inden sommerferien.

Fru Lissa Mathiasen opstillede, hvad jeg måtte opfatte som to gange tre socialdemokratiske synspunkter for så vidt angår indholdet i den kommende registerlov, og ved at lytte til fru Lissa Mathiasens hovedoverskrifter havde jeg svært ved at se, at der på nogen af de 6 punkter, der blev nævnt fra Socialdemokratiets side, er nogen uenighed. Derfor er det selvfølgelig også vigtigt, at vi ikke alene diskuterer registerloven på hønnerørdsbasis, men går ned i de helt konkrete detaljer, for det er nok her, der kan være nogle synspunkter, der skiller os.

Både fru Ebba Strange og fru Lissa Mathiasen talte om, at det er vigtigt, at vi er på forkant med udviklingen. Jeg har lidt svært ved helt at se, hvad der ligger i udtrykket, at vi skal være på forkant med udviklingen, for uanset at kontrollen i en række henseender kan være ubehagelig eller begrænsende, så er det jo i forbindelse med registerloven et udtryk for en høj grad af