

[Justitsministeren]

hos én myndighed. For de ikke-erhvervsdrivende fondes vedkommende skal fondsmyndigheden efter forslaget være Justitsministeriet, mens Industriministeriet som udgangspunkt skal være fondsmyndighed for de erhvervsdrivende fonde.

Det foreslås endvidere at undtage en række små fonde med aktiver på højst 250.000 kr. fra fondsloven. En stor del af disse fonde har kun ubetydelige beløb til rådighed, og det er ikke rimeligt, at sådanne små fonde skal have et stort papirarbejde og de omkostninger, der er forbundet med at være omfattet af fondsloven.

Et andet væsentligt formål med forslaget er at søge at hjælpe de mange selvejende institutioner, der i vidt omfang varetager opgaver af offentlig karakter, og som er undergivet et andet offentligt tilsyn end Fondstilsynet. Der kan f.eks. være tale om teaterinstitutioner, museer, boliginstitutioner, idrætshaller, forsamlingshuse eller institutioner, der varetager opgaver efter sociallovgivningen.

Mange af disse selvejende institutioner har et oprettelsesgrundlag og en struktur, der i væsentlig grad afviger fra de typer af institutioner, som det oprindelig var tanken at regulere ved fondslovene. Derfor foreslås der i såvel fondsloven som loven om erhvervsdrivende fonde indsat bestemmelser, der indebærer, at en stor del af disse institutioner ikke længere bliver omfattet af lovene, mens andre kan undtages fra lovene efter ansøgning.

Det foreslås også, at bestemmelserne i lov om erhvervsdrivende fonde om medarbejderrepræsentation ikke skal finde anvendelse på moderfonde, der driver virksomhed med massemedier. Der skal dog fortsat være medarbejderrepræsentation i det underliggende aktieselskabs bestyrelse.

Forslaget indebærer herudover en væsentlig forenkling af det offentliges tilsynsopgaver, idet regnskabskontrol m.v. efter forslaget overlades til fondens revisor. Fondsmyndigheden skal herefter kun tage stilling til tvivlsspørgsmål og give indberetning til fondsmyndigheden, hvis alt ikke er, som det burde være. Fondsmyndigheden kan også kontrollere fondene ved at foretage stikprøveundersøgelser.

Som et væsentligt led i reformen foreslås endelig en ændring af fondsbeskatningsloven, således at de fonde, der – på grund af deres ringe størrelse eller på grund af institutionens karakter

ter – ikke er omfattet af fondslovene eller er konkret undtaget fra disse, heller ikke skal være omfattet af fondsbeskatningsloven. Fondene skal stadig være skattepligtige af eventuel erhvervsindtægt, men administrationen af fondsbeskatningsloven vil efter forslaget blive væsentligt forenklet.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Gade (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

(Lovforslag nr. L 104).

Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.

(Lovforslag nr. L 105).

Forslag til lov om ændring af lov om kommuneplanlægning og lov om lands- og regionplanlægning. (Udvidet borgerdeltagelse).

(Lovforslag nr. L 106).

Miljølovgivningen har siden KVR-regeringens dannelse i 1988 været et centralt diskussionsemne, uden at denne diskussion har fået et konkret gennemslag i form af vedtagen lovgivning. Umiddelbart inden folketingsvalget den 12. december 1990 foregik der forhandlinger om de af den daværende miljøminister fremsatte forslag til nye miljølove. Disse forhandlinger blev afbrudt af folketingsvalget.

De fremsatte lovforslag søgte at finde en balance mellem en omfattende forenkling og modernisering af lovgivningen og en væsentlig forbedring og effektivisering heraf. Samlet er det Socialistisk Folkepartis opfattelse, at forslagene nok var egnede som udgangspunkt for en diskussion af en større revision af lovgivningen, men at en effektiv sikring af miljøet og en målrettet indsats for at understøtte tankegangen om en bæredygtig udvikling ville kræve omfattende og væsentlige ændringer i KVR-regeringens udspil.

På den baggrund har forslagsstillerne valgt at fremsætte selvstændige forslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven, naturfredningsloven og lovene om den fysiske planlægning. Yderligere har forslagsstillerne fremsat beslutningsforslag (B 11) om erstatning for miljøskader.