

Spm. nr. S 50

Til *skatteministeren* (10/1 91) af:

Ole Donner (FP):

»Hvor mange enkeltpersoner/enkeltmands-firmaer har indbetalt penge til investeringsfonde, og hvor stort er det samlede beløb?«

Begrundelse

I forbindelse med udarbejdelsen af et lovforslag har jeg brug for de ønskede oplysninger.

Svar (18/1 91):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Pr. 11. januar 1991 havde Told- og Skattestyrelsen registreret 107.286 personlige skatteydere, som tilsammen havde indbetalt 16.655 mio. kr. til investeringsfonde.

Spørgsmålet angår kun enkeltpersoner og enkeltmandsfirmar, men jeg kan til sammenligning oplyse, at styrelsen pr. samme dato havde registreret 28.917 selskaber, som efter de indtil 1989 gældende regler havde indbetalt i alt 24.930 mio. kr.

Spm. nr. S 60

Til *udenrigsministeren* (11/1 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Finder udenrigsministeren det rimeligt, at en tysk delstatsregering forsøger at blande sig i, hvilke danske forretningscentre der opføres nord for grænsen?«

Begrundelse

Slesvig-holstenske politikere fra Kiel har forsøgt at lægge pres på og protesteret til Sønderjyllands Amtsråd over, at der nord for grænsen, blandt andet i Bov, skal opføres danske forretningscentre. Tyskerne mener, at det er i strid med regionalplanlægningen i Kiel og vil betyde lukning af detailforretninger syd for grænsen.

Svar (22/1 91):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I det dansk-tyske grænseområde har der igennem lang tid været tradition for at orientere og høre myndigheder på begge sider af grænsen om planer af større økonomisk rækkevidde. En sådan høring af de tyske myndigheder har

som et naturligt led i det grænseoverskridende samarbejde også fundet sted i forbindelse med planerne om opførelse af forretningscentre i det sønderjyske område.

Spm. nr. S 61

Til *justitsministeren* (11/1 91) af:

Ole Espersen (S):

»Er ministeren enig med landbrugsministeren, når denne i et notat til Folketingets Markedsudvalg af 21. november 1990 konstaterer, at de hidtidige forskningsresultater peger på, at burhønsesystemerne tilsidesætter væsentlige behov hos hønsene, og hvilke konsekvenser mener ministeren det får for det fremsatte forslag til dyreværnslov?«

Begrundelse

Det fremsatte forslag til dyreværnslov bygger på, at burhønsesystemer er lovlige. I forslaget § 2 hedder det, at enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de passes under hensyntagen til deres fysiologiske og adfærdsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. Der er således ingen tvivl om, at denne foreslåede paragraf overtrædes, hvis man lægger landbrugsministerens udtalelse til grund.

Svar (21/1 91):

Justitsministeren (Engell):

Af konklusionen i det omhandlede notat til Folketingets Markedsudvalg fremgår det, at »det under hensyn til, at hidtidige forskningsresultater peger på, at bursystemerne tilsidesætter væsentlige behov hos hønerne, vil være af betydning, at der tilvejebringes grundlag for at gennemføre forskning i og udvikling af konkurrencedygtige, alternative produktionssystemer, der bedre end de hidtidige bursystemer tilfredsstiller hønernes naturlige behov. Denne forskning bør baseres på tværnationale projekter, der medfinansieres af fællesskabsmidler.«

I Dyreværnsudvalgets betænkning nr. 1154/1988, der ligger til grund for regeringens forslag til ny dyreværnslov, finder et flertal på 7 medlemmer ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at ændre de danske regler om æglægningsbure, der i øvrigt er strengere end de i EF og Europarådet fastsatte regler om æglæg-