

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Oven på denne meget positive modtagelse af forslaget kan jeg vist indskrænke mig til at sige tak for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af aktieafgiftsloven.
Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 9/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Ove Fich (S):**

Socialdemokratiet er principielt positiv over for at sikre, at der ikke sker en forvridning eller en forskelsbehandling ved køb af aktier i udlandet, når det drejer sig om betalingen af aktieafgiften.

Derfor kan vi også støtte intentionerne i L 37 om ændringer i aktieafgiftsloven. Imidlertid er der en række problemer, som må tages op i udvalgsarbejdet. Først og fremmest må vi sikre os, at der ikke opstår nye forvridninger eller nye forskelsbehandlinger. Det er i den forbindelse interessant at mærke sig, at da forgængeren for dette forslag, nemlig L 166, blev debatteret i januar 1988, mente regeringen og næsten alle partierne, at nu havde man fundet en løsning på problemerne. Nu bortfaldt L 166 – heldigvis – på grund af valget i 1988, for efterfølgende kunne Den Danske Bankforening og Nationalbanken påvise en ny urimelighed, der heldigvis er blevet taget højde for i det nu fremsatte forslag. Derfor må udvalgsarbejdet sikre, at der nu ikke er flere problemer, som er overset.

I bemærkningerne til lovforslaget anfører skatteministeren, og jeg citerer:

»... at der ikke bliver tale om noget nævneværdigt tab på provenuet af aktieafgiften, ...«

Denne påstand vil vi gerne se dokumenteret, specielt i lyset af den forventede stigning i handel med værdipapirer på tværs af grænserne som en følge af etableringen af EF's indre marked. Som konklusion: Vi deltager gerne i løsningen af problemer med aktieafgiften, idet vi vil arbejde for, at systemet bliver uden huller, og at provenutabet bliver mindst muligt.

Aagaard (KF):

Udskrivelsen af valget i såvel 1988 som i 1990 betød bortfald af identiske lovforslag til L 37, som vi i dag har til førstebehandling. Det er altså nu tredje gang, vi fra Det Konservative Folkepartis side skal give tilslutning til dette lovforslag, og jeg vil gerne henvise til de bemærkninger, vi gjorde under førstebehandlingen i efteråret, og kun gentage, at vedtaget vil dette lovforslag fjerne enhver tvivl om diskriminering af danske fondshandlere. Vi har nu kun den forventning, at vi i udvalget kan blive enige om hurtigst muligt at gøre dette lovforslag klar til såvel anden- som tredjebehandling og derved sikre forslaget imod flere førstebehandlinger her i Tinget.

Peter Brixtofte (V):

Jeg vil endnu kortere meddele, at Venstre også kan støtte dette forslag.

Rahbæk Møller (SF):

Vi er ligesom tidligere imod forslaget. Når vi har en aktieafgift og så har undtagelser, vil man altid kunne konstruere eksempler, hvor disse undtagelser diskriminerer mod det ene eller andet, og at udvide antallet af undtagelser ændrer ikke på dette fænomen. Derfor er den eneste løsning enten ikke at have en afgift eller ingen undtagelser at have. Derfor foretrækker vi at have en afgift, så vi er imod udvidelsen af fritagelserne.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte skatteministrens lovforslag nr. L 37. Vi mener, at det er rigtigt at fremsætte dette lovforslag, og vi har noteret os med tilfredshed, at ministeren som en konsekvens af den kritik, der var af lovforslag