

[Ole Donner]

nr. L 166, nu foreslår en generel fritagelsesbestemmelse ved køb af aktier hos en udenlandsk part. Vi kan støtte ministerens forslag.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte lovforslaget – selv med den ændring, som skatteministeren er kommet med.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter også det fremsatte lovforslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Og Kristeligt Folkeparti tilslutter sig samme melodi.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg siger tak for den brede tilslutning også til dette lovforslag. Specielt til hr. Ove Fich, der havde et par spørgsmål eller bemærkninger, skal jeg sige, at hensigten med lovforslaget netop er, som også det er fremgået af debatten, at imødekomme kritikken om, at handel med aktier mellem Danmark og udlandet ikke sker efter de helt samme regler som handel i Danmark. Det var jo det, der førte til lovforslaget, der blev fremsat i 1988. Som allerede nævnt bortfaldt dette forslag, da der blev udskrevet folketingsvalg. Det forslag, som blev fremsat i oktober sidste år, og som nu er genfremsat, følger i det store og hele de tanker og det forslag, som bl.a. Nationalbanken kom frem med i 1988, og som tager højde for de rejste problemer ved generelt at fjerne afgiften af aktiekøb i udlandet. Jeg tror også, udvalgsarbejdet vil overbevise hr. Ove Fich om, at der ikke er grund til betænkeligheder ved dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 38:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Indførelse af stempelfrihed ved ombytning af realkreditlån og realkreditlignende lån mellem realkreditinstitutter m.v. samt ved optagelse af nye lån hos disse til indfrielse af gamle realkreditlån eller realkreditlignende lån).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 9/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

I det sidste par forslag, som var genfremsættelser, var der tale om en del teknik og en række væsentlige virkninger. I dette forslag, som også er en genfremsættelse, er der såmænd ikke tale om ret meget teknik. Til gengæld er der heller ikke tale om ret store virkninger, men om, at man fjerner stempelpligten i forhold til omflytning af realkreditlån, realkreditlignende lån og andelsboliglån mellem de forskellige institutter, der kan være tale om i den sammenhæng. Jeg skal henvise til de bemærkninger, som jeg på Socialdemokratiets vegne gav Folketinget i forbindelse med førstebehandlingen af det samme forslag, da vi havde det til behandling i efteråret.

Det var positive bemærkninger og bemærkninger, som varskoede os selv og omverdenen en smule om, at vi ikke skal tro, at det af den grund er blevet voldsomt meget lettere at skifte lån, fordi selve den bagved liggende obligationsinddækning af lån er den store hindring for, at man let og uden økonomisk tab kan skifte långiver. Derfor kan vi også se, at der i forslagets bemærkninger nævnes, at der ikke er nogen provenumæssige virkninger overhovedet af betydning. Det skyldes, at der ikke har været ombyttet lån tidligere, og det skyldes formentlig også, at der heller ikke i fremtiden – af denne grund i hvert fald – vil være tale om en forøgelse af antallet af ombytninger.

Men vi synes fra Socialdemokratiets side, at det er rigtigt at være med til at fjerne de hindringer, vi kan fjerne, ved at fjerne stempelafgiften. Derfor kan jeg tilsige en hurtig udvalgs-