

[Pia Gjellerup]

behandling her. Der er heller ikke særlige tekniske spørgsmål, vi skal have afklaret under udvalgsarbejdet.

Aagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, hører forslaget her sammen med boligministerens lovforslag om ændring af realkreditloven og indeholder adgang til at give realkreditinstitutterne en udvidet adgang til at yde lån til indfrielse fra et andet institut.

Vi støtter i Det Konservative Folkeparti dette forslag og kan derfor også støtte skatteministeren i forslaget, som fritager disse lån for stempelafgiften.

Skal det imidlertid få nogen betydning i praksis, tror vi, at forslaget om at gøre det muligt at få et stempelfrit lån til dækning af udgifter, der er forbundet med en sådan disposition, fortsat er særdeles væsentligt.

Jeg skal anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Peter Brixtofte (V):

Også Venstre vil varmt anbefale forslaget, der klart er et resultat af, at Fremskridtspartiet går aktivt ind i det politiske arbejde og vil præge lovgivningen på en seriøs måde. Derfor skal der ikke være nogen tvivl om, at Fremskridtspartiet i denne sag fortjener at få ros.

Rahbæk Møller (SF):

Her kan vi også være positive. Vi mener, at det er bedre, at realkreditinstitutterne konkurrerer om at fastholde deres kunder end om at yde overbelåning.

Men jeg vil dog tilføje – fru Pia Gjellerup har jo ret – at det slet ikke er så let, selv om man fjerner stempelfritagelsen, at skifte lån. Hvor er det egentlig, man skal gå hen? Vi har jo kun de tre store realkreditinstitutter, og der er ikke nogen af dem, der sådan markant er bedre end de andre. De har alle sammen været ude i overbelåningssager.

Men o.k., vi støtter det.

Kirsten Jacobsen (FP):

Dette forslag er jo, som Venstres ordfører sagde, et forslag, som Fremskridtspartiet har lagt vægt på i lang tid. Forslaget har også været længe undervejs. Først var det en aftale med regeringen, så blev det et politisk flertal, der be-

stemte, at det skulle gennemføres i forbindelse med forlængelse af boligpakken, og så blev der valg, og så er det ikke regeringens skyld, at vi nu står med det igen, men så meget mere grund er der til at sige: Lad det ske hurtigt!

Problemet, som dette forslag skal løse, har egentlig ikke været synligt tidligere. Det er meget forståeligt, fordi det før var sådan, at man havde tre institutter, som opførte sig fuldstændig ens over for låntagerne, og fordi det var forbundet med meget store omkostninger, hvis man ville gå fra det ene institut til det andet. Det kunne ikke nytte noget. Den eneste forskel, der var imellem de tre institutter, var den grad af uansvarlighed, hvormed de udmålte lånene. Det er det, vi har set resultatet af nu.

Jeg er ikke enig hverken med fru Pia Gjellerup eller SF's ordfører om, at det ingen virkning får – det her får virkning. Det får virkning alene af den grund, at der 1. oktober kom en anden kreditforening, nemlig Totalkredit. Det var Provinsbankernes gamle reallånefond, som har ligget i dvale, der kunne komme på markedet igen, fordi man ændrede realkreditloven i december sidste år. Det, at lånerne får en mulighed for at vælge en anden end de tre gamle kreditforeninger, vil have sin virkning. Jeg tror, lånerne er så utilfredse, at selv om det koster dem nogle kroner, og så længe de kan få det finansieret og det går ind i de månedlige udgifter, er der masser af lånere, som er villige til at betale den lille stigning simpelt hen for at få lov til at komme væk fra et institut, man er utilfreds med.

Men rent bortset fra det er monopoler – ligegyldigt hvor – af det onde, og de skal brydes. Dette er et brud med kreditforeningsmonopolet. Det er også en af grundene til, at det er godt at få det gennemført. Men lad det ske, så hurtigt det er muligt, fordi der som sagt hverken er teknik eller andet i det.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan stemme for dette forslag. Vi synes også som fru Kirsten Jacobsen, at det er sundt, at der kommer noget konkurrence på dette område.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag, som vil betyde en lille lettelse for boligejerne. Det vil ikke løse deres problemer, men