

[Annette Just]

er overflødig, og at man bare kunne have forhandlet lidt mere. Jamen man forhandlede, og man forhandlede, og der kom forslag, og der kom det ene og det andet. Til sidst blev stakkels Perez de Cuellar også sendt ned, og han så lettere rystet ud, både da han kom, og da han gik, fordi han ikke fik noget ud af det.

Jeg tror ikke på, at der kan komme noget fornuftigt ud af det rædselsregime, Saddam Hussein har skabt. Jeg tror fuldt og fast på de rapporter, vi har fået om, at ønsket var at samle hele det arabiske område under Saddam Hussein. Det er ikke kun rapporter, der er kommet fra USA. Det er såmænd sagt direkte i hans egne taler.

Hr. Gert Petersen siger, at det er forfærdeligt, at bombardementerne ødelægger en masse i Kuwait. Ja, det gør de, de ødelægger en masse militære installationer, og der ryger også civile. Jeg tror ikke, at der er nogen, der vil benægte det, men man gør i hvert fald sit yderste for, at det bliver færrest mulige.

Og så skal man altså ikke glemme, hvor meget der var blevet ødelagt i Kuwait af irakerne inden den tid, altså i den periode, hvor Irak havde brugt krigens våben, mens alle andre sad og sagde: Lad os forhandle, lad os forhandle. Jeg tror ikke, jeg behøver at fortælle hr. Gert Petersen, hvor meget der reelt blev ødelagt, ikke blot materielt, men så sandelig også menneskeligt inden det tidspunkt.

Jeg tror ikke på, at man i dag kan sige, at vi bare skal have våbenhvile, for så vidt jeg kan læse mig til og lytte mig til, er der snart ikke den statsleder eller den formand for en større forsamling, der ikke har sagt: Lad os prøve at finde en fredelig løsning på denne sag. Det lykkedes ikke, hr. Gert Petersen. Jeg er lige så ked af det som alle andre, men nu må det få en ende, og så må Saddam Hussein altså betale prisen.

Hr. Gert Petersen mener ikke, at det er prisen værd, en handelskrig var nok. Som det allerede er blevet sagt, havde det måske været et år eller halvandet, før den var totalt gennemhullet. Vi ved alle sammen, at Iran var på vej til at gennemhulle boykotten af Irak, så det giver jeg ikke meget for.

CD's hr. Arne Melchior vil jeg nøjes med at sige tak, fordi han støtter os i denne sag, hvad jeg også forventede.

Til De Radikales hr. Jørgen Estrup, der sagde, at »Olfert Fischer« ikke skal være krigsfor-

rende, vil jeg sige, at det er den heller ikke i dag. Det var også begrundelsen for, at vi stemte imod i sin tid. Det har jeg været inde på. Det er, for ikke at sige det alt for hårdt, yderst pinligt, at Danmark har ét krigsskib dernede – og vi ved, det er topmoderne; det vil kunne klare sig glimrende på alle måder: til beskyttelse, til at sørge for bevogtning og lignende – og dog må »Skrækelige Olfert« ikke komme i nærheden af noget, der bare kunne ligne action.

Hr. Jørgen Estrup siger, at alle fredelige muligheder ikke var opbrugt. Min opfattelse er i hvert fald, at de var opbrugt, og det er trist. Men dette er ikke, som hr. Jørgen Estrup også sagde, en amerikansk aktion. Det er og bliver en FN-aktion, og det kan vi kun sikre os ved, at flest mulige FN-lande deltager i aktionen.

Hr. Lysholm Christensens kommentar om humanitær hjælp må vist dækkes ind af noget af det andet.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Jeg betvivler ikke fru Annette Justs og hendes partis holdninger i denne sag, men jeg stiller mig tvivlende over for, om der er egentlig gennemtænkt konsistens i argumentationen, og om der er vilje til at opfatte, hvad der er blevet sagt fra talerstolen og i øvrigt om den alvorlige situation, vi behandler her.

Man påstod, at jeg skulle have sagt, og at det var mit partis formands ansvar, at krigen var kørt af sporet. For det første må det være en misforståelse, og dernæst har det ikke nogen som helst referencemuligheder fra fru Annette Justs side.

Det, Socialdemokratiet har sagt, er naturligt, at det danske forsvar har en god og en høj kvalitet – vi havde heller ikke deltaget som forsvarsforligspartner, hvis vi ikke syntes, det var udrustet til at løse de opgaver, det danske forsvar skal løse – og det, vi har understreget, er, at det kan det danske forsvar. Det kan selvfølgelig også løse videregående opgaver, hvis det får videregående udstyr og træning, men det er ikke det, vi har haft til debat, og det har ikke noget at gøre med, at krigen er kørt af sporet.

Fru Annette Just sagde, at det er meget vigtigt, at vi viser solidaritet over for NATO. Men samtidig sagde fru Annette Just i sit indlæg, at dette her er ikke en USA-aktion, men en FN-aktion.