

[Svend Heiselberg]

Langt den største del af væksten fandt sted i den private sektor. Også i årene fremover skal væksten ske i den private sektor. Kun derved får vi mulighed for at oprette de mange nye arbejdspladser, der er behov for, hvis arbejdsløsheden skal nedbringes. Man skal heller ikke glemme, at det er en forudsætning for at kunne finansiere den offentlige sektor med et acceptabelt skattetryk, at der sker en tilfredsstillende vækst i den private sektor.

Alle politikere burde erkende, at det ikke er dem, der kan skabe den nødvendige vækst i økonomien; derimod kan vi sagtens bremse væksten gennem et kvælende skattetryk og kvælende reguleringer. Vi skal huske på, at væksten i den private sektor og dermed i samfundsøkonomien udspringer af det initiativ, der udspringer af den enkelte medarbejders og den enkelte virksomheds indsats i erhvervslivet.

I Venstre glæder vi os over, at denne finanslov ikke med rette kan påstås at lægge hindringer i vejen for den nødvendige dynamik i samfundsøkonomien. Vi kunne godt have tænkt os, at der i tilknytning til finansloven var blevet gennemført ændringer, bl.a. på skatteområdet, som mere direkte havde styrket erhvervslivet gennem yderligere nedsættelse ikke mindst af personbeskatningen, men vi noterer os, at der ikke var parlamentarisk grundlag herfor. På den anden side vil vi ikke fraskrive os retten til at arbejde for disse mål, bl.a. i forbindelse med kommende finanslove.

Formanden:

Jeg lagde mærke til, at hr. Svend Heiselberg henvendte sig direkte til en af partigrupperne her i Tinget. Det giver mig en kærkommen lejlighed – som jeg har ventet længe på – til at indskærpe forretningsordenens § 26, der siger, at man ikke må henvende sig direkte til Tingets medlemmer. Det må også gælde for grupperne.

(Kort bemærkning).

Lykkeitoft (S):

Jeg kan konstatere to ting omkring hr. Svend Heiselbergs indlæg. Den ene er, at hr. Svend Heiselberg tilhører den del af borgerligheden, der er villig til at lægge sig ned på knæ og tigge og bede Fremskridtspartiet om at lave det berømte borgerlige flertal. Det tror jeg heldigvis ikke der er basis for at lave i dette Ting. Vi vil

gøre alt for – ved at holde åben kontakt med de forskellige partier, også dem, der sidder i regering – at undgå, at det kan blive et mønster.

Det andet, jeg konstaterede af Hr. Svend Heiselbergs indlæg, var, at han dels var så bundet til sine egne floskler omkring alt det, man ikke skulle regulere, at han ikke forholdt sig til de 17.000 cirkulærer og vejledninger og reguleringer i øvrigt, som eksisterer under denne regering – en bunke, der, som Jørgen Grønnegård Christensen har påpeget for nylig i en bog, er vokset ganske betydeligt i den borgerlige regerings tid.

Det tredje, jeg konstaterede, var i øvrigt, at hr. Svend Heiselberg var så manuskriptbundet, at han overhovedet ikke nåede at forholde sig til noget af det, jeg sagde i min tale, og derfor kørte han videre med sine indgroede vrangforestillinger om, hvad socialdemokratisk politik er. Men talen er heldigvis trykt, og jeg kan give hr. Svend Heiselberg et eksemplar, så vi måske en anden gang kunne diskutere, hvad hr. Svend Heiselberg mener om det, som Socialdemokratiet faktisk mener. Det var ikke det, hr. Svend Heiselberg forholdt sig til i dag.

Og så sagde hr. Svend Heiselberg, at det skam var forkert at tro, at man kunne løse samfundets problemer ved at uddele 10 mio. kr. her og 35 mio. kr. dér, eller hvordan ordvalget nu var. Ja, det mener jeg ganske bestemt også.

Men det er ikke sikkert, at landets finansminister er helt enig, for han er jo så stolt af, at han har lavet en lille stemmeaftale, hvor han ved at dele 10 mio. kr. ud her og 35 mio. kr. til Kristeligt Folkeparti dér faktisk har fået samlet 80 mandater bag stemmeaftalen. Så prøv at diskutere den sag med finansministeren! Det er ikke sikkert, han vil udtrykke sig på helt samme måde.

Det sidste, jeg skal sige til hr. Svend Heiselberg, er bare, at jeg skulle hilse og sige fra hr. Jimmy Stahr, at det citat omkring SAS, som hr. Svend Heiselberg prøvede at starte en principdiskussion på, er et decideret fejlцитat. Det er en fejl. Det er ikke Socialdemokratiets politik.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg synes, hr. Svend Heiselberg i sin indledning var meget hurtig og meget firkantet i sin dom over, hvem der var kritisk opposition, og hvem der ikke var det.