

[Jes Lunde]

Min positive indledning skal ikke skjule, at vi ikke desto mindre er klart utilfredse med hovedlinjerne i de aftaler, der er truffet. Det er efter SF's opfattelse især uacceptabelt, at der gøres så lidt for at bekæmpe arbejdsløsheden, som tilfældet er i de forslag, regeringen har lagt frem. Vi mener i SF, at det, der skulle være gennemført, var ændringsforslag, som for alvor tog livtag med arbejdsløsheden.

Hvis vi ser på de generelle hensigtserklæringer fra partierne herinde, siger alle jo, at arbejdsløsheden er det vigtigste problem, vi har i øjeblikket. Derfor var der god grund til at gøre en indsats, der kunne mærkes på arbejdsløsheden.

Vi har i vore ændringsforslag til finansloven peget på, hvordan man kan nedbringe arbejdsløsheden med 45.000–50.000 ved virkelig at gøre en konsekvent indsats, ved at opbygge mange nye uddannelsespladser bredt over hele spektret, ved at sætte øget aktivitet i gang på de steder, hvor der er noget, der skal gøres, bl.a. inden for boligsektoren, og ved at bedre den offentlige service på de områder, hvor der er dybe huller i den. Og vi har selvfølgelig fuld finansiering af de forslag, vi har fremlagt.

Men der er nu indgået en mere begrænset aftale, hvorved der ikke gøres så meget ved arbejdsløsheden, og det synes vi er meget beklageligt. Især synes vi, det er betænkeligt, at man i den aftale, man så har lavet, og hvor der er 15.000 nye uddannelsespladser, har lænket etableringen af de 15.000 pladser sammen med, at regeringen opnår sine dagpengebesparelser. Jeg ved godt, at det var opfattelsen i den gamle KVR-regering, da den lagde sin helhedsplan frem, men vi synes, det er trist, at den linje er videreført, og at CD og Kristeligt Folkeparti tilsyneladende har bundet sig til at følge den samme tankegang.

Det er et tema, vi vil vende tilbage til i morgen i afslutningsdebatten, for jeg synes, det er en ganske alvorlig sag, at vi kan risikere, at de uddannelsespladser, man stiller i udsigt, overhovedet ikke bliver etableret, hvis der ikke kan nås enighed om lige præcis den finansieringsform, som regeringen ønsker sig.

Det tager vi afstand fra, og jeg vil uddybe i morgen, hvordan vi ser på det, og hvordan vi mener at problemerne skulle være tacklet i stedet, så der hurtigt kunne gøres en indsats over for arbejdsløsheden.

Der er to andre musefælder af betragtelig størrelse i den aftale, der er indgået. På boligområdet er der afsat 600 mio. kr. til såkaldt langsigtede boligpolitiske initiativer, og det fremgår af bemærkningerne, at de vil blive anvendt til permanent bortfald af stempelafgifter ved ejendomshandel og forøget byfornyelsesramme, hvis ikke andet aftales inden den 1. maj 1991.

Den øgede aktivitet inden for byfornyelse kan SF umiddelbart støtte. Det andet forslag synes vi derimod ikke er så velbegrunnet. SF vil godt være med til at sætte mere gang i boligmarkedet, og vi vil meget gerne være med til forhandlinger om en langsigtet løsning på boligmarkedet, som giver boligejerne vished for deres fremtidige økonomi, men blot at lempe stempelafgiften betragter vi som en lappeløsning.

Endelig har vi det grundsyn, at hvis man skal lave sådan nogle lappeløsninger og finansiere på denne måde, hvor man bruger i hundredvis af millioner kroner på lempelse af stempelafgifter og lign., må det kædes uløseligt sammen med, at vi får fat i værdistigningerne på jord og fast ejendom. Det kan ikke nytte noget at hælde penge ud af statskassen til ejerboligen, når vi samtidig ved, at der på et tidspunkt kan komme værdistigninger igen, som man lader gå uden om beskattningen. Der må være sammenhæng i tingene.

Derfor er det jo nødvendigt, at vi får forhandlinger i gang her i løbet af foråret, så vi undgår, at de mange millioner triller ud af statskassen, uden at vi får noget ud af det.

Den anden store musefælde finder vi på det børnepolitiske område. Her er der afsat 750 mio. kr., der udmøntes i nedsatte takster i daginstitutionerne, forhøjet børnefamilieydelse og mindskelse af samspilsproblemerne, medmindre der træffes anden aftale. Her kan SF støtte aftalen; vi synes, at alle de tre formål, der er listet, er fornuftige, så selv om puljen bliver udmøntet ved, at der ikke når at blive truffet en anden aftale, kan vi hilse det med tilfredshed. Vi kan støtte alle de tre formål, der er aftalt mellem partierne.

Vi har bemærket, at en række partier taler for en introduktion af begrebet omsorgsdage. Det kan SF meget klart støtte, og vi vil meget gerne indgå i forhandlinger om det, men vi mener, som det også fremgår af vore ændringsforslag,