

[Jes Lunde]

SF ønsker ikke disse ting, fordi vi elsker at styre, fordi det er vigtigt for os, at vi har magt, så vi kan styre og dirigere alt muligt, overhovedet ikke. De steder, hvor vi mener det er nødvendigt med offentlige indgreb, det er dér, hvor tingene ikke løser sig af sig selv, hvor arbejdsløsheden ikke bliver nedbragt af sig selv, hvor miljøproblemerne ikke bliver løst af sig selv. Så er det nødvendigt, at samfundet går ind. Det er ikke, fordi vi elsker styring, det er, fordi vi kan se, at der er nogle områder, hvor tingene ikke løser sig af sig selv, og så er vi os vort ansvar bevidste.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu havde jeg meget gerne set, at hr. Jes Lunde også opfattede det her som en dialog og ikke en konfrontation, for stort set er SF og De Radikale jo meget langt hen ad vejen enige om de miljøpolitiske målsætninger.

Jeg er i øvrigt enig med hr. Jes Lunde i, at det er nødvendigt med nogle overordnede miljømæssige vurderinger; jeg prøvede faktisk, da jeg var minister, at få ministeriet til at regne på helhedsplanen og fik at vide, at vi stort set ikke har forudsætningerne for det, fordi der jo klart er en række afledede konsekvenser af indkøbsmæssig art, altså forbrugsmæssig art, i helhedsplanen, som det er utrolig vanskeligt at regne på. Det er ikke ensbetydende med, at vi ikke skal gå videre ad den vej, men vi gjorde faktisk et forsøg.

Jeg kan også godt sige, at ministeriet var en anelse betænkeligt ved, at jeg gik ud og sagde så bastant, som jeg gør nu – for det sagde jeg også tidligere – at jeg mente, helhedsplanen var positiv af de og de grunde, fordi den trak i den rigtige retning. Man sagde: Der er altså en masse afledede konsekvenser, du ikke har med. Men alligevel synes jeg, det var fair at sige, at den helhedsplan i hvert fald ikke trak i den forkerte retning; det tror jeg ikke den gør. Der er elementer, der trækker i den rigtige retning, og så kan man sige, at der er andre ting, der trækker i den anden retning; det er under alle omstændigheder svært at vurdere.

Så er jeg i øvrigt enig i, at vi skal have nogle overordnede vurderinger af de miljømæssige konsekvenser. Min vision med hensyn til Miljøministeriets rolle har været, at den skal være på linje med Finansministeriets, det vil sige, at når man fremsætter et forslag, skal der, lige så

vel som der skal være nogle overordnede økonomiske vurderinger af finansministeriel art, også være nogle miljømæssige vurderinger, og i virkeligheden ser jeg dem som en parallel. Jeg tror også bare, at vi i al fairness er nødt til at sige, at vi mangler nogle af redskaberne, og det var jo just begrundelsen for, at vi fik lavet Danmarks Miljøundersøgelser.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne takke for fru Lone Dybkjærs konstruktive indlæg og sige, at vi jo åbenbart er meget enige om målsætningen. Jeg er også enig i, at det er ting, der er svære at regne på, og at det forudsætter, at vi bl.a. får opbygget et bedre statistikapparat. Derfor har vi også fra SF's side blandt vore ændringsforslag et forslag, som går ud på at afsætte bevillinger til at lave en bedre miljøstatistik.

Nu ved jeg godt, at De Radikale har indgået en aftale med finansministeren, som gør det umuligt at stemme på tværs i forhold til disse ting, og som gør det umuligt for De Radikale at være med til at bære det forslag igennem ved afstemningen senere i dag, men så synes jeg da, at vi skal tage det op i fællesskab på et senere tidspunkt og finde ud af at få afsat de nødvendige ressourcer. Det er jo forudsætningen for, at vi kan komme videre, at ministeriet, uanset hvem der nu er minister for det, har mulighed for at regne på de miljømæssige konsekvenser.

Den anden ting, jeg vil sige, er, at jeg også var meget enig med fru Lone Dybkjær i, at vi må have Miljøministeriet ind på linje med Finansministeriet til at vurdere forskellige forslag. Det vil jeg da godt tage op i Finansudvalget og diskutere med formanden for Finansudvalget, som jo er medlem af fru Lone Dybkjærs parti. Det er sådan, at når vi ekspederer aktstykker i Finansudvalget, står der: »Finansministeriets tilslutning foreligger« allernederst. Jeg vil gerne foreslå som en ny procedure, at vi får en linje mere ind, hvor der står: »Miljøministeriets tilslutning foreligger«, og det vil jeg selvfølgelig, foranlediget af fru Lone Dybkjærs indlæg, tage op i Finansudvalget.

Kim Behnke (FP):

Finansloven og de mange ændringsforslag er normalt afslutningen på efterårssamlingen, lige inden Folketinget skal tage på juleferie. Det er