

**[Duetoff]**

vi prioritere højt under forhandlingerne, og vi mener, at 15.000 kr.-forslaget er et godt forslag, også fordi det klart giver flere arbejdspladser i håndværkssektoren.

Vi glæder os over regeringens ændringsforslag om, at politistyrken ikke skæres ned. Vi syntes strengt taget også, det var lidt underligt, at en borgerlig regering ville skære politistyrken ned, men det bliver altså heller ikke tilfældet nu. Vi synes også, det er rigtigt, at man får flere kontorfolk hos politiet. Det kan ikke være rimeligt, at uddannede politifolk sidder og gør nogle ting, som personale med en anden uddannelse er bedre til. De skal hellere gøre deres politimæssige arbejde, og så må man have kontoruddannet personale til at lave den kontormæssige del af arbejdet.

Vi synes, at regeringens forslag om styrkelse af asyladministrationen er vigtigt, ud fra både et menneskeligt og et økonomisk synspunkt, for det må være rigtigt, at man gør den tid, mennesker er her i landet uden at vide, om de har fået en tilladelse til at blive eller ej, så kort som overhovedet muligt. Vi glæder os over, at Flygtningehjælpen i denne sammenhæng også er blevet styrket, for det ville være ulogisk at styrke selve Direktoratet for Udlændinge uden også at styrke Flygtningehjælpen, som ellers kunne blive en stopklods i systemet.

CD må skarpt tage afstand fra Fremskridtspartiets ændringsforslag på flygtningeområdet. Disse ændringsforslag er udtryk for, at partiet enten vil bryde vores internationale aftaler eller gøre asylventetiden så lang, at det sammenlagt bliver endnu dyrere for landet, end det var før.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at jeg synes, at Fremskridtspartiets ændringsforslag – og så skal jeg ikke gøre mere ud af dem end denne bemærkning – generelt er præget af den manglende realisme, man kan tillade sig at have, når man er sikker på, at de ikke bliver vedtaget. Skulle nogle af dem ved et uheld blive vedtaget, ville dette både udadtil og indadtil skabe billedet af et dansk samfund, der såvel åndeligt som økonomisk er så fattigt, at vi ikke kan være det bekendt over for omverdenen.

Ordet værdighed synes jeg godt man kan tillade sig at bruge, når man taler om Danmark. Efter CD's opfattelse er det vigtigt, at Danmark optræder værdigt udadtil, at Danmark kan være sig selv bekendt. Det mener jeg faktisk ikke vi ville kunne, hvis en række af Fremskridtspartiets ændringsforslag gik igennem.

Jeg skal bare nævne et enkelt eksempel: Jeg synes, det er total mangel på værdighed, når man vil omdanne Hendes Majestæt Dronningen til en reklamesøjle. Der burde være ting, der var så højt hævet over smålighed, at man ikke her i Folketinget ville komme med ændringsforslag på det område. Jeg kan godt lide, at vores fodboldhold render rundt med trøjer med firmanavne på, men at gøre den kongelige institution til et sted, hvor man gør det samme, er under både dette Folketings og også Danmarks værdighed. Det er den grundholdning hos Fremskridtspartiet, som vi i CD bestemt er imod.

Noget, vi glæder os over i regeringens ændringsforslag, noget, der er mere fremadrettet end øvrige dele af forslaget, er, at det er lykkedes at få afsat penge til Den Europæiske Filmhøjskole, således at vi nu i Danmark kan forsøge at sikre og videreudvikle det gode omdømme, som dansk film har fået i de seneste år.

Vi synes nu nok, regeringen er lidt beskeden nogle steder, f.eks. når man ud af 30 mia. kr. i restancer kun vil indkassere nogle få hundrede millioner kroner. Men vi kan jo så glæde os over det, for det betyder – hvis ellers arbejdet virker – at underskuddet alligevel bliver mindre til næste år end beregnet, for det må kunne lade sig gøre at gøre denne restanceinddrivelse mere effektiv; vi vil gerne hjælpe finansministeren med at kigge på nogle af forslagene, så vi kan gøre lidt ved det. Jeg er lige ved at sige, at hvis vi kan få de få hundrede millioner kroner op over 1 mia. kr., er der dog vundet nogle penge dér, men der er stadig langt op til de 30 mia. kr.

Nu har jeg rost regeringen, og så vil jeg da også gerne rose Socialdemokratiet og sige, at jeg synes, det er godt, at Socialdemokratiet har været realistisk i sine ændringsforslag, for det har Socialdemokratiet. Lige meget hvordan man forsøger at fremstille det udadtil, er sandheden jo, at der er en meget beskeden ramme om ændringsforslagene fra Socialdemokratiet. Havde det været for 10 år siden, ville Socialdemokratiet nok have stillet nogle forslag, der var endnu dyrere, og det synes jeg Socialdemokratiet skal roses for ikke at gøre i dag.

SF's ændringsforslag indeholder både godt og skidt, og noget af det kan vi være med til. Der er også noget, vi ikke kan være med til tankemæssigt, og det skal jeg vende tilbage til.