

[Duetoft]

På boligområdet er vi enige i, at der bør ske en styrkelse af byfornyelsen. Finansministeren har lovet os, at der i det kommende år bliver en vurdering af private investorers mulighed for at gå ind i byfornyelsen. Vi tænker bl.a. på pensionskasserne, og vi mener, at der formodentlig ligger mange flere penge dér, hvis disse investorer får lov til at være med, end der ligger i, at det offentlige giver nogle tilskud. Vi tror, at et sådant forslag kunne sætte byfornyelsen ganske meget i gang, og derfor er vi glade for, at ministeren har givet os dette tilsagn.

Byggeskadeordningen beskæres, og det er vi ikke vildt betaget af i CD, men vi stemmer for forslaget. Jeg vil dog gerne sige til Socialdemokratiet, der har et ændringsforslag på området, at hvis det i løbet af et stykke tid viser sig, at fjernelsen af byggeskadeordningen skaber en voldsom stigning i huslejerne, er vi indstillet på at tage sagen op igen og diskutere, om det skyldes utilsigtede virkninger af forslaget. Så vores stemme i dag imod Socialdemokratiets ændringsforslag er altså en stemme med forbehold.

Under Socialministeriets bevillinger har S og SF et forslag vedrørende Turnergruppen og Mødrehjælpen. Vi har et løfte fra finansministeren om, at disse to grupper bliver hjulpet over tidsmidlerne, og det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte. Jeg vil også bede ministeren bekræfte, at tilskuddet til Mødrehjælpen bliver givet ud over det, man i forvejen får via tidsmidlerne. Hvis jeg får ministerens bekræftelse heraf – hvad jeg har en fornemmelse af at jeg får; ministeren nikker – finder vi ikke, der er nogen grund til at støtte Socialdemokratiets forslag.

Socialdemokratiets forslag om samordningsfradragets nedtrapning er vi enige i. CD har meddelt regeringen, at vi støtter et socialdemokratisk forslag om samordningsfradraget, der skal behandles i de kommende uger. Der er lidt tvivl om, hvorvidt det koster 15 mio. kr., som Socialdemokratiet siger, eller 150 mio. kr., som regeringen siger. Derfor vil vi stemme imod de 15 mio. kr. på finansloven i dag, fordi beløbet er så usikkert. Men hermed være altså meddelt Socialdemokratiet, at når forslaget kommer, agter vi at stemme for det, og det må meget gerne træde i kraft 1. juli, som det vist var planen. Det er således ikke udtryk for, at vi er imod forslaget, når vi i dag stemmer imod de 15 mio. kr.,

men et udtryk for, at vi ikke er sikre på, at beløbet er rigtigt. Vi tror ikke, det er så højt, som regeringen siger; til gengæld er det måske lidt højere end det, Socialdemokraterne siger; det må vi have opklaret til den tid. Men vi er altså for forslaget om samordningsfradragets aftrapning.

SF har et forslag om hjemmehjælp, og dér er vi enige i SF's målsætning, men vi kan ikke helt forstå, at staten skal betale 250 mio. kr. til de kommuner, som ikke lever op til de regler, de skal leve op til. Derfor vil vi starte et andet sted, og derfor fremsætter CD i næste uge et forslag på området, der giver en klagemulighed, således at man kan klage over, at kommunerne ikke lever op til de krav, der er i lovgivningen. Vi synes, det er bedre at gøre det på den måde frem for at afsætte nogle penge på finansloven. Vi mener, at kommunerne er forpligtede til at overholde reglerne og give borgerne den service, de kan forlange, og som der er lovgivningskrav om.

SF har også et forslag om en oplysningskampagne om EF. Nu ved SF lige så godt som jeg, at er der to partier, der i den debat står sammen her i Folketinget, er det SF og CD. Men vi mener også her, at det er forkert at sætte 6 mio. kr. af nu, for det er ikke det, der er problemet i forbindelse med EF-oplysningen i denne fase. Problemet er, at nogle politikere, ikke mindst på jasigersiden, ikke står ved det, de mener, og siger det åbent. Det er vores ansvar som tilhængere af det, der sker i øjeblikket vedrørende de europæiske unioner, at gå ud og markedsføre synspunktet og sige, hvad det drejer sig om, og det koster ikke 6 mio. kr.; det koster, at man åbner munden. Derfor mener vi faktisk, det er et forkert tidspunkt at komme med de 6 mio. kr. på. Vi vil gerne kigge på det i forbindelse med næste års finanslov, for da er regeringskonferencerne forhåbentlig færdige, og derefter skal vi i gang med en oplysningskampagne, måske op til en folkeafstemning, og vi føler, at det er et rimeligere tidspunkt at gøre det på.

Men hvad angår åbenheden: Kom bare an, vi skal nok sige, hvad vi mener, og det håber vi at der er mange der gør, for det er dér, åbnings- og debatproblemet ligger. Det politiske system har været for tilbageholdende.

Nu har jeg rost SF for dets forslag og sagt, at vi var enige, både hvad angår hjemmehjælpen, og også om dette sidste. Men jeg kan ikke lade