

[Duetoft]

være med at sige, at det undrer mig, at SF i den situation, verden er i i øjeblikket, kan stille et ændringsforslag om en besparelse på 2,5 mia. kr. på forsvaret. Jeg vil gerne sige, at det glæder mig utrolig meget, at Socialdemokratiet ikke er hoppet på den limpind, at man holder forsvarsforliget og ikke leger med, måske nok i ord, men da heldigvis ikke i gerning. Men at SF på det her tidspunkt kan foreslå en besparelse af denne størrelse, synes jeg er urimeligt, og jeg vil sige, at hvis CD overhovedet skulle gå ind i denne diskussion, om der måske kunne spares et eller andet på forsvaret, ville vi samtidig oprette en ny konto, der hed Bushkontoen. For det, vi i givet fald kunne spare på det danske forsvar, burde vi derefter pr. check sende direkte til Washington med venlig hilsen og være med til at hjælpe amerikanerne til at klare noget af det nede i Golfen, som de gør for vores skyld, men hvor vi bare hytter os selv herhjemme. Men generelt synes vi, at det er en underlig besparelse at komme med på dette tidspunkt.

Til gengæld har vi selv været med til at føre et enkelt lille forslag ind i det hele, nemlig spørgsmålet om vores Cypernstyrke, hvor vi må sige, at det vel ikke i al evighed kan være rimeligt, at Danmark skal have udstationeret tropper dernede, som så ingen betaler for, og hvor vi hænger på regningen bagefter. Vi har bedt regeringen – og er blevet enige med regeringen og flere partier herom – at undersøge, hvad det betyder at trække tropperne hjem, eller om man kan få en aftale med FN om pengene.

Vi vil i afstemningen i eftermiddag følge den aftale, vi har med regeringen. Jeg har her forsøgt at skitsere den række forbehold, vi har vedrørende selve udmøntningen af nogle af forslagene, men generelt er det selvfølgelig sådan, at de store dele af aftalen står vi helt bag. Men jeg vil gerne slutte her, som jeg gjorde i formiddags, med at sige, at vi meget gerne vil opfordre både regeringen og Socialdemokratiet til at tale med hinanden og hjælpes ad vedrørende denne udmøntning. Og vi vil håbe, at vores brobyggeri eller budskabsløb og den bøjen sig imod hinanden, der måtte ske i det kommende år mellem Socialdemokratiet og regeringen, vil føre til, at vi ikke for tredje gang inden for få år igen til næste år står med en finanslov, der har et mindretal i Folketinget bag sig. Vi vil meget gerne nå frem til finanslove, der har en bred opbakning, for vi mener, at det er til gavn både for

Danmark og sandelig også for dette Folketings renommé. Det kan være svært at forklare befolkningen, at det er et mindretal i Folketinget, der afsætter statens budget.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

CD's ordfører gjorde meget ud af at fortælle, at Fremskridtspartiets ændringsforslag skulle være udtryk for urealisme og uværdighed.

Hvad angår det urealistiske, skylder hr. Duetoft jo så at fortælle Folketinget, hvilken plan CD har for at få statens betragtelige gæld fjernet, hvilken plan CD har for at få skattetrykket sat ned, osv. Det glemte hr. Duetoft. Det er ikke nok at udnævne andre partier, der kommer med et bud, til at være urealistiske. Man må som mindstekrav så selv stille med et alternativ.

Hvad angår det værdige – ja, værdighed kan jo diskuteres. Jeg føler ikke, det er særlig værdigt at være dansker i et land, der har et af verdens højeste skattetryk, der har så svulmende en gældsætning, som tilfældet er, en så stor arbejdsløshed osv. Det synes vi er uværdigt, og det er det, vi ønsker at gøre noget ved. Jeg bryder mig ikke om, hvis hr. Duetoft tager patent på at bestemme, hvad der er værdigt, og hvad der er uværdigt.

Når så hr. Duetoft skal give et eksempel, vælger hr. Duetoft vores ændringsforslag vedrørende bevillingerne til dronningen. Men hr. Duetoft glemmer jo at læse bemærkningerne. Det, vi lægger op til, har allerede været afprøvet, nemlig i juni sidste år, hvor der i forbindelse med 300-års-jubilæet for de kongelige stalde netop blev benyttet en sponsorordning, hvorved man var i stand til at få private investorer til at finansiere de 50 mio. kr., det kostede at afvikle jubilæet. Det føler vi ikke var uværdigt; vi synes endda, det var en overordentlig flot måde, det foregik på, og det er den slags, vi ønsker at stimulere til mere af.

Hr. Duetoft var også inde på spørgsmålet om flygtningene og spurgte, hvad det er, Fremskridtspartiet vil, når vi sætter bevillingerne ned. Jamen det er meget simpelt: vi vil tilbage til den retstilstand, der var før 1983-lovgivningen, dengang det var politiet, der direkte afgjorde, om folk skulle ind i Danmark eller ej. Vi var fuldt ud tilfredse med den måde, politiet var retog sit arbejde på dengang, og vi er sikre på, at det kan gøre det igen. Vi behøver ikke at have