

[Duetoft]

Det er faktisk hjælp til selvhjælp, det, vi gør, og så kan vi åbenbart føle os godt tilpas samtidig – nogle af os i alt fald.

Jeg vil gerne rette en misfortæelse over for hr. Jes Lunde. Vi er ikke forhindret i at stemme for de forslag – altså hverken EF-forslaget eller hjemmehjælpsforslaget – men vi er uenige i den måde, SF gør det på. Vi mener, at hjemmehjælpsproblemet ikke løses ved, at man sætter 250 mio. kr. af her, men afhjælpes ved, at man giver en mulighed for at tvinge kommunerne til at overholde de regler, der findes.

Og hvad angår oplysning om EF, mener vi, det er et forkert tidspunkt at oplyse på; vi skal oplyse politisk, men ikke ved hjælp af 6 mio. kr. før om et år.

Endelig vil jeg gerne sige, at jeg tror, jeg ganske godt forstod forskellen på SF og CD med hensyn til forsvarsbevillingerne, og jeg forstod også begrundelsen for det. Hr. Jes Lunde mener altså, at jo hårdere og strengere, hr. Saddam Hussein udtaler sig og truer os, jo mere skal vi lægge os ned på ryggen med benene lige i vejret og sige: Undskyld, vi eksisterer.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil først lige korrigere det, jeg sagde i det sidste indlæg. Jeg skulle ikke have sagt, at 300-års-jubilæet kostede 50 mio. kr.; det kostede 5,0 mio. kr. Der er en lille forskel, og jeg beklager.

Hvad angår hr. Duetofts seneste indlæg om ulandsbevillingerne, vil jeg gerne sige, at Fremskridtspartiet ikke er imod, at der bliver ydet ulandsbistand. Det, vi er imod, er, at der bliver ydet tvangsinddrevet ulandsbistand, og at det er en lille flok mennesker placeret i Danida, der på vegne af hele den danske befolkning afgør, hvad der skal støttes, og hvor der skal støttes. Det er det, vi er imod. Vi vil gerne yde ulandsbistand, men på frivillig basis. Jeg ønsker at give ulandsbistand, og det gør jeg i form af frivillige personlige donationer og ikke i form af tvangsinddrevne skatter.

Hvad angår hjælpen til Østeuropa, synes jeg, det er et meget upassende tidspunkt at tage det op på. Når man tænker på, hvad præsident Gorbatsjov har foretaget sig i den senere tid i de baltiske lande, så burde man være flov over, at man har accepteret at give hjælp til det Sovjetunionen, der med så få dages varsel kan vende

sig til et infamt tyranni igen. Derfor har vi sagt, at vi skal passe på, vi ikke lader os løbe over ende af de pæne ord fra Gorbatsjov.

I øvrigt har vi afsat en pulje i vores ændringsforslag netop til at hjælpe i det tilfælde, at det ulykkelige skulle ske, at der kommer flygtninge fra de baltiske lande; så det har vi gjort.

Når hr. Duetoft slutter sit indlæg med at udtale, at han føler sig godt tilpas, kan jeg kun sige, at det da er udmærket, at hr. Duetoft føler sig godt tilpas, men hvad med de mennesker ude omkring, der måske ikke synes, at den politik, der bliver ført her fra parlamentet i retning af at hjælpe folk ude omkring i verden, er helt efter deres overbevisning? De føler sig ikke godt tilpas. Det er dér, forskellen er; vi ønsker den personlige frihed.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Nej, SF mener ikke, at man skal lægge sig ned for Saddam; vi mener, at verdenssamfundet skal holde fast i, at Irak skal ud af Kuwait.

Men når man skal løse et problem internationalt, må man overveje omkostningerne ved forskellige løsningsmodeller, og vi tror, at omkostningerne ved at løse problemet igennem krig er utrolig store. Vi tror, at der går en ufattelig masse menneskeliv tabt ved det. Krig er jo destruktion af menneskeliv, og vi frygter, at det, man er i gang med nu, er destruktion af menneskeliv i et uhyggeligt omfang.

Derfor mener vi, det er bedre at gå tilbage til de fredelige midler. Vi mener, der skal være en våbenhvile med det samme, og så må man gå i gang med forhandlinger. Under dem skal det være et ufravigeligt krav, at Irak skal ud af Kuwait, samtidig med at vi kan opstille andre betingelser under den forhandling. I den forbindelse er vi i SF ikke spor nervøse for at sammenkæde forskellige problemer: Vi kan godt diskutere Iraks havneadgang, vi kan godt diskutere det palæstinenske problem osv. for vores skyld, bare vi opnår det, at Irak kommer ud af Kuwait.

I den forbindelse kan jeg henvise til den liste af konditioner, som hr. Gert Petersen på SF's vegne remsede op i Folketinget, da Fremskridtspartiets forslag om ændring af »Olfert Fischer«s forholdsordre var til behandling forleden.