

[Duetoft]

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Hvis hr. Lykketoft havde hørt min ordførertale, så ville han have hørt, at jeg henviste til CD og sagde, at vi havde helt samme holdning som CD.

Når der spørges, om det er 15 mio. kr. eller 150 mio. kr., så er vi faktisk også lidt optaget af, hvad tallet i grunden er. Det vigtigste er, at vi får det kulegravningsarbejde, og at vi får den rigtige lovgivning på området.

Så vil jeg sige til Fremskridtspartiet, at det faktisk er sådan, at der er dele af kirkeskatten, der bruges til opgaver, som vedrører alle borgere, hvad enten de er medlem af folkekirken, medlem af et andet trossamfund eller slet ikke medlem af et trossamfund. Der er hele registreringen. Der er begravelsesvæsenet, der er vedligeholdelse af nogle af vore kirker, der ikke alene er kirkebygninger, men også har en almenkulturel værdi. Det, jeg bare i al stilfærdighed gjorde Fremskridtspartiet opmærksomt på, er, at man ikke kan overvælte nogle opgaver på kirkeskatten, uden at staten påtager sig de opgaver, som vedrører alle, uden at man friholder kirkeskatten for de opgaver.

Der foregår en debat i øjeblikket – Aarhusbiskoppen Herluf Eriksen har gjort sig nogle tanker om en omlægning, og det synes vi kunne være spændende, men der er ikke nogen besparelsesmuligheder her. Så enkelt er det, og det er det, Fremskridtspartiet har overset.

Jeg er enig med SF i, at der fortsat er noget at snakke om. Jeg rensede ganske meget op af, hvad vi havde lagt mest vægt på, og vi er også blevet imødekommet. Det er meget væsentligt for os at understrege, at omlægninger af vores skattepolitik, så den bliver mere miljørigtig, ikke må betyde en øget belastning af erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg er selvfølgelig glad for de tilkendegivelser, der er kommet, som jeg var bekendt med for hr. Duetofts vedkommende, om, at man under alle omstændigheder vil støtte det socialdemokratiske forslag. Jeg forstod også det, hr. Kofod-Svendsen sagde om samordningsfradraget, sådan, at man var indstillet på at støtte det lovforslag, vi har fremsat.

Så siger man, at der er nogen usikkerhed om beløbsskønnene. Hertil vil jeg kun sige, at vi også var overrasket over, da vi med de faglige organisationers hjælp og også lidt rundspørge i centraladministrationen nåede frem til, at dette forslag på årsbasis kun kostede ca. 30 mio. kr.

Det er altså de meldinger, vi har fået, og det gør det selvfølgelig nemmere at finde pengene og starte på denne forbedring af systemet. Men det, som jeg er glad for, er, at jeg lytter mig til, at både CD og Kristeligt Folkeparti under alle omstændigheder er indstillet på, at der på dette område skal ske nogle forbedringer. Det takker jeg for.

Så skal jeg lige, nu jeg er heroppe, spørge hr. Kofod-Svendsen om en ganske bestemt ting. Jeg forstår, at det store gennembrud for Kristeligt Folkeparti i aftalen her er arveafgiftsfritagelse for bidrag til forskellige almennyttige formål. Det står lidt uklart for mig, hvilke almennyttige formål det er.

Da vi lavede skattereformaftale i 1985, var vi enige om, at den definition, der var på gavefradragområdet, er en meget, meget bred definition. Tusindvis af mere eller mindre uklare formål får tildelt særlige rettigheder i forbindelse med gavefradrag. Så indskrænkede vi den særlige udvidede fradragetsret, der knytter sig til løbende ydelser, til nogle meget klart definerede humane, kulturelle og kirkelige formål. Jeg håber og tror, at den fritagelse, man nu vil lave, alene vedrører den sidste gruppe, for ellers tror jeg, vi er ude på en glidebane, som ingen her i Folketinget vil kunne overse konsekvenserne af.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Til det sidste. Jeg er da godt klar over, at der er en bredere og en snævrere gruppe, men hvis man tager den snævre gruppe, som hr. Lykketoft her gør sig til talsmand for, udelukker vi alle handicaporganisationerne. Det forslag, som vi har fremsat i folketingssalen, vil også inddrage handicaporganisationerne, og det lægger vi fortsat vægt på.

**Rosing (S):**

Jeg vil godt benytte lejligheden til at gøre opmærksom på tre ændringsforslag, som vi skal stemme om i dag, og som naturligvis vedrører Grønland.