

[Torben Lund]

Jeg vil også godt spørge sundhedsministeren, om hun føler, at en ventetid på halvandet år for at få en klage behandlet er en rimelig ventetid for de borgere, der her er tale om.

Om dette punkt her vil jeg også godt rette forespørgslen til de tre mindre partier i midten her i Folketinget, til Kristeligt Folkeparti, til Centrum-Demokraterne og til De Radikale.

Føler man virkelig, at en sagsbehandlingstid på halvandet år er rimeligt i Patientklagenævnet, eller vil man støtte Socialdemokratiets ændringsforslag, sådan at vi kan få sagsbehandlingstiden dér bragt ned på et anstændigt niveau, sådan at borgerne kan få en anstændig behandling?

Bjørn Westh (S):

Jeg har et par spørgsmål til enkelte punkter. Nu kan jeg se, at fiskeriministerens ikke er til stede, men jeg har altså et par spørgsmål til ham, men jeg kan også stille dem til finansministeren.

I forslaget til finanslov for december 1990 er der en post, der hedder afvikling og privatisering af Fiskeribanken.

Så vidt jeg kan se, er det forslag trukket tilbage. Jeg vil derfor gerne spørge, om det betyder, at det er helt bortfaldet, eller om det kun er midlertidigt trukket tilbage.

Jeg forstår, Budgetdepartementet har brugt mange kræfter på at udarbejde og gennemregne det forslag, men jeg vil gerne vide, om det nu er helt bortfaldet.

Fiskeriministerens har stillet i udsigt – det vil jeg så gerne have bekræftet i dag, når der nu bliver gennemført en ordning, hvor der stilles midler til rådighed for strukturændringer i fiskeriet – at Folketingets partier bliver inddraget i administrationen af ordningen. Jeg vil gerne vide, om det bliver drøftet, hvordan den skal udmøntes, hvilke typer skibe det er, store og små, og hvilke former for fiskeri det kommer til at dreje sig om.

Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at af den pressemeddelelse, som finansministeren udsendte om finanslovsaftalen, hvis man kan kalde den sådan, fremgik det, at finansministeren med stor glæde har kunnet spare 367 mio. kr. på Landbrugsministeriet, der jo har en Venstreminister, men har sikret Fiskeriministeriet nogle støtteordninger til struktur, som indeholder aktivt positive erhvervsforanstaltninger. Jeg

ved ikke, om det hænger sammen med, at fiskeriministerens er konservativ, men sådan fremstår pressemeddelelsen. Da jeg ved, at man i landbruget og Landsbladet og alle steder altid lægger mærke til, om der står noget om landbruget, når regeringen udtaler sig, kan jeg i hvert fald sige, at det gør der denne gang. Der står, at de skal af med 367 mio. kr. Jeg vil gerne have svar på de spørgsmål vedrørende fiskeriet.

Så har jeg en bemærkning til Industriministeriet vedrørende Konkurrencerådet. Jeg føler, at den sag har været mærkelig. Socialdemokratiet og regeringen ved finansministerens og undertegnede lavede en aftale om Konkurrencerådet og også om bemanning af Konkurrencerådet. Alligevel fremsatte regeringen et forslag, der var imod aftalen, men skrev dog i bemærkningerne, at det krævede forhandling at gennemføre regeringens forslag. Jeg skrev til industriministerens, jeg gjorde finansministerens opmærksom på det flere gange, men ikke en eneste gang er vi blevet indkaldt til drøftelse eller forhandling om det punkt. For så at sikre, at det i hvert fald kom til diskussion her i dag, stillede Socialdemokratiet et ændringsforslag, der fulgte den aftale, vi har. Senere har finansministerens lavet aftaler med andre partier end Socialdemokratiet om, at den bevilling skulle gennemføres som ønsket af Socialdemokratiet. Det er en underlig måde at have aftaler på, hvis man ikke taler med dem, man har aftaler med, og heller ikke taler med dem, når man søger at ændre dem, og når man så går tilbage, så heller ikke nævner det for nogen. Ingen af dem, der har lavet den aftale, har været indkaldt til drøftelser med regeringen om spørgsmålet. Man har handlet fuldstændig bag vores ryg. Det er ikke en måde at fremkalde et godt klima på for aftaler fremtidig, hvis man behandler aftalepartnere på den måde. Jeg håber, det er en engangsforeteelse.

Jeg mener ligesom Kristeligt Folkeparti, at det er godt at passe på pengene, men man kan også somme tider spare mere, end godt er. Det mener vi faktisk at regeringen gør på Landbrugsministeriets budget. Det sagde vi også i valgkampen. Vi mener ikke, at det altid er fornuftigt at spare på gode ordninger. Vi har peget på rådgivning, på efteruddannelse og på vikarer. Vi har stillet lovforslag her i Folketinget – som ikke er kommet frem endnu, men vi har indleveret det – vedrørende efteruddannelse.