

**[Lykketoft]**

gens realitet, vil jeg gerne give et specialkursus. Men jeg vil sige, at det ikke er overvældende stort, det reelle indhold i denne sag, det, som føres ind under privatiseringsoverskriften i diskussionen.

Og afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at vi med tilfredshed noterer, at de isolerede skattelettelsesdiskussioner er skrinlagt, sådan at vi kan komme i gang med at diskutere de reelle skatteproblemer. Det beskæftigede finansministeren sig, så vidt jeg noterede det, ikke så meget med. Det vil optage os meget. Som jeg bebudede tidligere i dag, kommer vi på nogle af de områder, hvor vi mener, ladeportene er størst, omgængelsesmulighederne værst, med konkrete initiativer, der forhåbentlig både hos regeringen og andre partier kan bidrage til, at vi kan få taget de nødvendige initiativer og lukket hullerne i vores skattesystem.

**Jes Lunde (SF):**

Jeg kunne forstå på finansministerens bemærkninger til SF's ændringsforslag, at det, der mest skiller regeringen og SF, er synet på udgiftspolitikken. Finansministeren var bekymret over, at det udgiftspolitiske måltal ikke kunne holde til SF's ændringsforslag. Man må sige, at det er rigtigt nok, at der er denne forskel mellem regeringen og SF, og det er lige præcis en ideologisk forskel.

Man kan have mange overvejelser inde i billedet, når man laver en finanslov. For os har det været afgørende at se på, hvordan den påvirker arbejdsløsheden, om den får nedbragt arbejdsløsheden væsentligt. Det gør SF's forslag i betydelig højere grad end det, regeringen lægger op til. Hvordan går det med betalingsbalancen? Også dér lægger vi op til en forbedring. Statsfinanserne: Dérlægger vi op til en forbedring. Miljøpolitikken: Dérlægger vi op til en forbedring af miljøets situation. På alle disse parametre virker vores forslag i den rigtige retning. Men det er rigtigt, at der er den ulempe ved dem, at de er i konflikt med regeringens ideologi om, at den offentlige sektor pr. definition ikke må bevæge sig ud over de udgiftsrammer, som regeringen har sat, og så ophører samtalen jo. Men det er en ideologisk modstand, regeringen har her.

Jeg vil gerne sige, at vi ikke har den modsatte ideologiske holdning i SF. Vi gør ikke dette her for at øge den offentlige sektors størrelse. Vi gør

det ikke, fordi det er et mål i sig selv for os, at den offentlige sektor bliver større, at udgiftsmåltallet stiger og stiger. Overhovedet ikke. Det, vi går efter, er at få løst nogle opgaver, det er det, der interesserer os, og dér har regeringen til gode at vise os, at den kan løse problemerne, uden at det går ud over udgiftspolitikken. Regeringen har nemlig ikke vist, at den kan løse opgaven. Den har ikke vist, at den kan fremsætte forslag, der effektivt nedbringer arbejdsløsheden.

I den forbindelse synes jeg stadig væk, det er dybt beklageligt, at der endnu er usikkerhed om, hvilken indsats regeringen gør på det område her. Man har ganske vist afsat 15.000 nye uddannelsespladser i det forslag til finanslov, vi har til behandling, men jeg har forstået det sådan, at det er uvist, om de bliver realiseret, fordi man først skal have nogle forhandlinger om besparelser på arbejdsløshedsdagpengene. Vi synes i SF, at det er helt uantageligt, at der endog er usikkerhed om den indsats, som regeringen gør. Vi synes, den er for ringe.

Tilbage til de ideologiske modsætninger, eller hvad der måtte være. Finansministeren roste SF for, at vi var åbne over for at diskutere privatiseringer fra sag til sag og se på dem konkret. Jeg kan bekræfte, at den villighed har vi. Men jeg må sige, at jeg returnerer først rosen den dag, regeringen er lige så fordomsfri. Nu viser vi, at vi er villige til at diskutere privatiseringer, hvis man kan argumentere fornuftigt for det i hvert enkelt tilfælde. Så er det altså også på tide, at regeringen begynder at droppe noget af sin ideologi og begynder at være åben over for, hvor grænsen skal gå mellem offentligt og privat.

Konkret tænker jeg på kommunalfuldmagten, et område, hvor jeg kunne ønske mig, at regeringen var mere fordomsfri. Der er masser af eksempler på, at erhvervslivet ønsker lempelser i den. Jeg behøver ikke at gå længere tilbage end til dagbladet Information fra i dag, hvor der er et interview med direktør Mogens Rasmussen fra Vølund Miljøteknik A/S, som efterspørger en oplødning af kommunalfuldmagten, således at han nemmere kunne arbejde sammen med miljømyndighederne om fælles fremstød, fælles produktion, fælles eksport. Vi kan ikke forstå, hvorfor regeringen har modvilje imod det. Når regeringen roser os, fordi vi er villige til at droppe noget ideologi og se sagligt