

[Jes Lunde]

og konkret på tingene, må vi efterlyse det samme fra regeringens side. Jeg håber, at finansministeren vil komme herop om lidt og sige, at det kan der være noget om.

Til slut en bemærkning til den diskussion, der har været mellem finansministeren og Socialdemokratiet om, hvordan man skal stemme til en sådan finanslov. Finansministeren sagde, at det altid har været en tradition, at ansvarlige partier har stemt for finansloven. Det er en sandhed med modifikationer. F.eks. kunne Det Konservative Folkeparti ikke stemme for finansloven for 1976-77. Dengang havde Det Konservative Folkeparti åbenbart en anden holdning til det her. Da havde de den holdning, som vi i øvrigt stadig væk har i SF, og som Socialdemokratiet åbenbart også har, at ved afstemningen om finansloven kan man tilkendegive sin mening både om indholdet – om den løser de problemer, den skal – og man kan tilkendegive sit syn på den regering, der skal sidde og administrere denne finanslov. Afstemningen om finansloven er altså et våben, som forfatningen har givet oppositionen i hånden, hvor man har mulighed for at lave en slags tillidsafstemning om regeringen. Så jeg synes ikke, at Socialdemokratiet skal være ked af, at man forholder sig åbent til, hvordan man skal stemme om finansloven. Det har De Konservative jo også gjort tidligere.

Derimod kan man selvfølgelig undre sig over, at Socialdemokratiet undlader at stemme og ikke stemmer imod. Socialdemokratiet har – det indtryk har vi da fået – et klart ønske om, at KV-regeringen træder tilbage og andre kræfter kommer til. Da Fremskridtspartiet stemmer imod og SF stemmer imod, kan Socialdemokratiet opnå det, partiet ønsker, ved at stemme imod finansloven. Men det kan de åbenbart ikke tage sig sammen til lige nu.

Kim Behnke (FP):

Her i anden runde – som vi ikke skal gøre unødigt lang – føler jeg anledning til at gøre opmærksom på, hvilke 11 ændringsforslag af vore egne Fremskridtspartiet har begæret afstemning om.

Det er sådan, at vi mener, at Folketinget som landets parlament etc. skal gå i spidsen, når det gælder lønsumsbegrænsninger osv. Derfor har vi som noget sikkert ganske uhørt tilladt os at foreslå, at man skal spare på Folketingets bud-

getter. Foretager man procentvise sammenligninger mellem stigningen i budgettet for Folketinget og mange statsinstitutioner, er der vist ingen, der er i tvivl om, at Folketinget får sin del.

Så har vi et forslag, som vi også begærer afstemning om, nemlig om privatisering af Klasseslotteriet. Vi har i dagspressen i går med glæde konstateret, at det er lige ved, at regeringen har gjort det til sin sag også; man agter i hvert fald at ændre status vedrørende Klasseslotteriets placering. Vi kan så kun håbe på, at man er interesseret i at føre den sag videre, bl.a. sammen med Fremskridtspartiet. I hvert fald har vi som bekendt her i dag et konkret ændringsforslag vedrørende Klasseslotteriet.

Vi synes også, at det er på tide, at staten holder op med at producere beklædningsgenstande. Derfor føler vi, det er på tide, at man får privatiseret Statens Konfektionsfabrik. Vi har tidligere ved forskellige lejligheder argumenteret for netop det forslag, men det har vist sig, at det åbenbart er noget, der er omfattet af forsvarsforliget. Hvor meget forsvarsforlig der kan ligge i at fremstille uniformer, har vi svært ved at se.

Så mener vi, at vi allerede på nuværende tidspunkt har meget gode erfaringer med hensyn til den øgede mulighed, vikarbureauer og lignende har for at praktisere arbejdsformidling, erfaringer, som godtgør, at man sagtens kan privatisere arbejdsformidlingen, så det ikke længere er en statsopgave.

Det er klart, at der kan være nogle enkelte opgaver, staten er nødt til at påtage sig, f.eks. i forhold til andre lande. Derfor er det heller ikke hele puljen, der forsvinder.

Så har vi, som jeg har nævnt tidligere, gjort den socialdemokratiske amtsborgmester i Århus Amt Ib Frederiksen ord vedrørende Planstyrelsens arbejde til vore. Vi er enige i Ib Frederiksen vurdering af, at planlægning m.v. i vort begrænsede Danmark for længst må være afsluttet. For at bruge Ib Frederiksen ord så har geografien ikke ændret sig væsentligt siden sidste istid, og derfor må tiden være inde til, at vi får slanket Planstyrelsen.

Vi har med foruroligelse konstateret, at man har tænkt sig at afsætte yderligere 20 mio. kr. til nye aktiekøb i DONG. Her mener vi også, der er brug for en markering, nemlig en markering af, at ét er, at der er et kæmpeunderskud, men der er ingen grund til, at staten fortsætter med at hælde penge i den bundløse kasse, der hedder DONG.