

[LIII Gydenklide]

gennemført med succes – og som især har rettet sig mod kvinder, der udgør en væsentlig del af de arbejdsløse – bliver igangsat, således at de uddannelsessøgende arbejdsløse kan se en mening i at påbegynde et uddannelsesforløb, der fører til bedre kvalifikationer samt forberedelse til yderligere uddannelse.

Såfremt forslaget vedtages, er forslagsstillerne indstillet på at forhandle om finansieringen.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:**Forslag til finanslov for finansåret 1991.**

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 10/1 91. Betænkning 16/1 91. Anden behandling 24/1 91. Tillægsbetænkning 24/1 91. 1. del af tredje behandling 31/1 91).

Formanden:

Der har været rettet spørgsmål til mig om talletidens længde. Den er ifølge forretningsordenen 20 minutter, men der er ingen pligt til at fylde de 20 minutter ud.

Jeg giver ordet til formanden for Finansudvalget, hr. Bilgrav-Nielsen, for en mundtlig indstilling.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Efter gårsdagens afstemninger om de mange ændringsforslag, der var stillet til finanslovsforslaget for 1991, har vi haft et møde i Finansudvalget med det formål at gennemgå afstemningsresultaterne.

Jeg kan herefter på Finansudvalgets vegne meddele, at denne gennemgang ikke har givet anledning til bemærkninger eller til, at der stilles yderligere ændringsforslag.

Finansudvalget kan derfor indstille, at behandlingen af finanslovsforslaget fortsætter.

Lovforslaget som helhed sættes til forhandling.

*Forhandling***Lykketoft (S):**

Så er der ganske kort tid til, at vi med en usædvanlig forsinkelse vedtager finansloven

for 1991 med et endeligt resultat, der, som vi diskuterede det i går, ligger langt fra det, KVR-regeringen præsenterede i august 1990. Det er en finanslov, der i virkeligheden understreger KV-regeringens karakter af forretningsministerium.

Man kan sige, at regeringen har vist handlekraft på ét punkt: Den har hurtigt og diskret bøjet sig på de steder, hvor der alligevel var et klart flertal imod dens politik.

Det er godt, at de oprindelige sociale forringelser er fjernet. Det er godt, at unge får flere uddannelsesmuligheder; det var det, som blev indarbejdet allerede under forhandlingerne i efteråret. Det er fornuftigt, at man nu har opgivet ufinansierede skattelettelser i et vist omfang, fordi sådanne altid sætter brugerbetaling og nye nedskæringer på dagsordenen i anden omgang. Så har man af taktiske grunde valgt at give nogle af de sidste indrømmelser, som også er indrømmelser til Socialdemokratiet, på mindre områder via de tre små midterpartier og på den måde – nok mest hos sig selv – opretholdt forestillingen om, hvor meget styr man har på udviklingen.

Vores kritik af denne finanslov er, at der mangler positive perspektiver for erhvervs- og beskæftigelsesudviklingen. Der mangler frem for alt indarbejdelsen af en aktiv og målrettet erhvervs politik. Vi håber – hvilket jeg skal vende tilbage til om et øjeblik – at det alligevel vil være muligt at tage en række initiativer i fortsættelsen, der retter op på dette. Man har valgt i stemmeaftalen om finansloven mellem de fem partier at lægge mere vægt på generelle skattelettelser for de erhvervsdrivende og for selskaberne og har dermed åbnet for nye spekulationsmuligheder i stedet for at bruge penge på en aktiv politik.

Så er der personalenedskæringer, der har urimelige konsekvenser, selvfølgelig både for de mennesker, der rammes, og for de borgere, der skal betjenes; det gælder Rigshospitalet, det gælder arbejdsformidlingen, og det gælder told- og skatteområdet.

Den samlede afvejning er derfor, at Socialdemokratiet ved den endelige afstemning i dag vil undlade at stemme til finansloven. Vi forsøgte i går aftes med vore ændringsforslag at rette op, men som jeg understregede under debattens forløb: Forudsætningen for mere fundamentalt at ændre kursen er naturligvis også, at vi får