

[Jes Lunde]

parat til at sætte den stolen for døren, når lejligheden viser sig.

De Radikale, CD og Kristeligt Folkeparti har i nogen grad bundet sig til at give statsminister Poul Schlüter en ny chance som statsminister, men de har ikke bundet sig til at følge regeringens politik, og det vil forhåbentlig blive afklaret i den kommende tid.

Hvor længe skal vi så leve med en regering, der er placeret så skævt i forhold til flertallet i Folketinget? Ja, hvis det stod til SF, var vi færde med den godt og vel over middag i dag; vi stemmer nemlig imod finanslovsforslaget både for at markere uenighed i de fremlagte prioriteringer og for at markere vores ønske om en anden regering.

Hvis et flertal fulgte os, var vejen banet for en ændret spilfordeling, men Socialdemokraterne har tilsyneladende under valgkampen fået sagt så mange ord om bredt samarbejde, at de har svært ved at lægge de nødvendige stemmer til. Det fatter vi ikke, eftersom Socialdemokraterne på andre punkter ikke holder sig for gode til at stemme imod egne valgløfter for at genere regeringen. Logikken halter, men dem om det – vi kan jo ikke tvinge dem.

Vi er altså nødt til at finde os i, at KV-regeringen sidder også efter denne dag. Det betyder til gengæld, at vi må have gang i forhandlingerne i de alternative flertal. Regeringen vil sandsynligvis gøre passivitet til en dyd for ikke at risikere at få et flertal imod sig på konkrete politikområder. Den er tilfreds med bare at sidde på de gode ministerposter. Men der er mange problemer i det danske samfund, som ikke kan være tjent med denne laden stå til-holdning.

Vi ser frem til et samarbejde med De Radikale, CD og Kristeligt Folkeparti på de områder, hvor de hver for sig eller samlet beslutter sig for at opnå politiske resultater sammen med S og SF. Det er vel også gennem denne proces, at vi kan få fjernet de myter, der spærrer for et mere langsigtet politisk samarbejde – myter, der må ophæves, før vi kan slippe af med KV-regeringen og højredominansen i dansk politik. SF er klar til at gøre sin del af arbejdet.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

I forbindelse med sin omtale af sammenkædningen mellem uddannelsespladser og dagpengereform brugte hr. Jes Lunde udtrykket »rå lo-

gik« til at karakterisere KV-regeringen. Jeg vil gerne understrege, at det, hr. Jes Lunde kalder den rå logik, er et krav fra Det Radikale Venstre til regeringen. Hvis vi overhovedet skal medvirke til at finansiere 15.000 flere uddannelsespladser – og gerne endnu flere – skal den sammenkædning være der, for vi har ét krav til den type politik, og det har overskriften: Fra passiv til aktiv. Derfor skal den sammenkædning eksistere, og den er en betingelse for Det Radikale Venstres medvirken.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jamen en logik bliver da ikke bedre, bare fordi De Radikale står bag den. Vi kan da godt forstå i SF, at skal man lave politiske aftaler, må man give noget og tage noget, og vil man have nogle merudgifter, f.eks. til uddannelsespladser, skal man være med til at finansiere dem. Det generer os sådan set ikke; sådan en aftale indgik vi med finansministeren i foråret 1990, hvor der også var en forudsætning om, at vi bidrog til at finansiere de uddannelsespladser, vi ville oprette – det er ikke problemet. Problemet er, at der ikke er en politisk afklaring af sagen, at vi har 270.000 arbejdsløse og mange, der længes efter at komme i gang med en uddannelse, men uddannelsespladserne er ikke etableret endnu, selv om det snart er et år siden, at den daværende KVR-regering kom med et Sauntehuspapir, hvori man sagde, at nu skulle pengene flyttes fra passiv til aktiv. Det er problemet.

Problemet er, at selv om vi vedtager en finanslov nu pr. 1. februar med 1½ måneds forsinkelse, etableres uddannelsespladserne alligevel ikke fra på mandag. Vi kan ikke acceptere, at de arbejdsløse skal vente og vente og vente på politiske afklaringer herinde, og det er det, vi angriber. Vi synes, det er for dårligt, at partierne ikke har taget sig sammen til at få afklaret den finansiering, så uddannelsespladserne kan etableres nu.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg forstår ikke hr. Jes Lundes form for logik. Det er uinteressant eller i hvert fald en kortsigtet løsning, hvis man »bare« finansierer 15.000 flere uddannelsespladser ved at hæve udgiftsrammen, for det løser i virkeligheden ikke det,