

[Boligministeren]

meget nøje. Jeg kan sige, at efter at vi havde vores samråd i nat, har jeg her til morgen aftalt et møde med realkreditinstitutterne for at følge op på det tilsagn, jeg har givet i udvalget.

Jeg mener faktisk, at det er overordentlig vigtigt, at vi følger denne sag meget nøje, for som jeg nævnte under samrådet, skal vi kunne give en fornuftig redegørelse den 1. april, hvor vi får mulighed for i Folketingets Boligudvalg at se på virkningerne af de ordninger, der her er tilvejebragt.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var to bemærkninger fra ministeren, som fik mig til at tage ordet.

I Fremskridtspartiet synes man, at enhver liberalisering af lejeloven er positiv, også selv om den er midlertidig. Og man har jo her i Tinget en slags tradition for, at det, der er midlertidigt, det bliver permanent – den midlertidige lejelov er, så vidt jeg ved, 53 år nu. Så det hilser vi med glæde.

Jeg er også meget glad for, at ministeren allerede har aftalt et møde med Realkreditrådet om denne administration, for det bliver mere og mere klart for mig, at grunden til, at de tvangsauktionstruede har fået så lidt hjælp, som de har, for langt størstedelens vedkommende kan tillægges uvilje i institutterne.

Jeg skrev til Realkreditrådet under valgkampen, at nu var jeg træt af at høre, at det var politikernes skyld, at det var en dårlig lov; om de nu ikke godt ville være venlige at strikke noget teknik sammen, der var sådan, som de gerne ville have det her. Vi fik i går en henvendelse fra dem, og de mødte også i deputation. Og bortset fra at fjerne de to kriterier, som egentlig begrundes, hvorfor vi har lavet det hele – nemlig at man skal være tvangsauktionstruet, og at man bagefter skal kunne blive boende – så havde de egentlig ikke nogen som helst indvendinger imod lovens teknik.

Derfor handler det om fra regeringens side at holde dem ikke bare i kort snor, men i meget kort snor. Og det kan godt ske, boligministeren skulle overveje at udstyre sig med enten en pisk eller en pistol til det møde, og hvis det handler om at fremskaffe det, så skal jeg gerne være ministeren behjælpelig.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt gøre en bemærkning til ministe-

rens kommentar vedrørende finansieringen, for det var jo et spørgsmål, jeg også stillede, og jeg ventede spændt på svaret fra ministeren. Men så kom fru Pernille Sams mig i forkøbet og gav sig også til at svare på det spørgsmål, som jeg stillede – jeg må forstå på regeringens vegne.

Fru Pernille Sams sagde, at der ikke er nogen problemer med finansieringen, at der ikke er grund til at finde finansiering på anden måde, og det synes jeg ikke helt passer med det, boligministeren beskriver i sin fremsættelsestale. Der skriver han rent faktisk, at man forudsætter, at de partier, der medvirker til at gennemføre den midlertidige stempelafgift til 1. juli, også medvirker til at finde finansieringen af det.

Derfor synes jeg simpelt hen, at der er en modsigelse mellem, hvad fru Pernille Sams sagde, og hvad boligministeren sagde og har skrevet i sin fremsættelsestale, og jeg vil godt have et helt klart svar på spørgsmålet: Skal der findes finansiering for de 600 mio. kr., eller er det ikke nødvendigt at finde finansiering for de 600 mio. kr.? Det kan der gives et meget klart svar på, og jeg vil godt have, at boligministeren besvarer dette spørgsmål. Det er trods alt ham, der repræsenterer regeringen i dag, går jeg stadig væk ud fra.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg sagde jo ikke, at der ikke var grund til at finde finansiering. Det, jeg sagde, var, at vores finansieringsforslag var indeholdt i det forslag til finanslov, som vi fremsatte i går, og derfor var det uden reel baggrund, når man sagde, at vi ikke tog de økonomiske konsekvenser alvorligt.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal ikke forlænge debatten – vi har jo været inde på det emne ganske mange gange under samrådet i går – men kun henvise, som jeg gjorde det før, dels til det, jeg har sagt i min fremsættelsestale, dels også til, at vi jo i går har fremsat et finanslovsforslag, og i dette finanslovsforslag er indarbejdet finansiering på de 600 mio. kr., som der her er tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.