

[Klm Behnke]

før valget og efter valget på at gøre opmærksom på det vigtige i at kæde overenskomstforhandlingerne – en rigtig betragtning – sammen med skattelettelserne! Nu er den katalysator væk, der skulle få overenskomsterne til at lande på et fornuftigt resultat. Det var i den situation, spørgsmålet blev rejst.

Når så finansministeren refererer til, hvordan Fremskridtspartiets holdning har været til skattelettelser, er det delvis korrekt, men dér, hvor det bliver delvis, er, at regeringen tillod sig at være privilegeret, tillod sig eksklusivt at udnævne, hvilke steder der skulle spares. Her gjorde vi opmærksom på, at af de besparelser, regeringen foreslog, var to tredjedele nye indtægter, og så sagde vi fra. Det er falsk varebetegnelse.

Det samme gælder spørgsmålet om privatiseringer, de 2,8 mia. kr. Finansministeren er flink nok til selv at fortælle, at det drejer sig om TeleDanmark, men det har som sagt ikke noget med Fremskridtspartiet at gøre, men noget med privatisering at gøre. De planer, der ligger om Postgiroen, har ikke noget med privatisering at gøre. De planer, der ligger for Datacentralen, har ikke noget med privatisering at gøre. Det er igen ren og skær falsk varebetegnelse præcis på samme måde, som det er falsk varebetegnelse at sige, at de såkaldte besparelser, regeringen havde lagt op til til at finansiere skattelettelserne, skulle være besparelser. Det var det ikke. Det var for størstepartens vedkommende nye indtægter, og derfor sagde Fremskridtspartiet fra. Vi medvirker gerne til besparelser, det ved finansministeren også.

Lykketoft (S):

Finansministeren sluttede, forsøgte i hvert fald at slutte, som stor statsmand, der kunne takke til alle sider, men jeg tror nu, at den nuværende finansminister kunne lære noget af sin forgænger i retning af at prøve ikke bare at sige, han ville neddæmpe polemikken, men også at gøre det. Når finansministeren forfalder til at komme med disse små snedigheder, bliver vi andre jo nødt til at sige lidt til hovedet af ham, også i sidste runde.

Jeg har stor respekt for finansministerens behændighed som forhandler. Jeg mener i virkeligheden, man kan sige om finansminister Henning Dyremose, at han måske er lidt for snedig, måske lidt for tilbøjelig til at sige: Nå, så I vir-

kelig ikke det, der stod med småt forneden, når han forhandler med andre partier. Det tror jeg nogle af de nuværende aftalepartnere vil komme til at erkende i det videre forløb, at de fik ikke læst alt det, der stod med småt forneden. Det er selvfølgelig en af grundene til, at det, for at aftaler kan være betryggende, er ganske vigtigt, at Socialdemokratiet er med. Vi læser nemlig altid det med småt forneden, især når vi taler med den nuværende finansminister.

Men jeg synes, at den nuværende finansminister skal passe på ikke at være for polemisk og for skydende. Jeg vil sige for Socialdemokratiets vedkommende, at vi synes, at vi igen januar måned har skullet høre for meget på alle de forkerte historier, finansministeren havde lyst til at fortælle, om, hvornår vi gerne ville forhandle, og hvornår vi ikke ville forhandle. Vi har oven i købet indtryk af, at nogle af de historier er blevet genfortalt i forhandlingerne med andre partier. Vi mener ikke, at vi har været inviteret af den nuværende regering til alvorligt mente forhandlinger i slutfasen om finansloven. Jeg sagde det i går, og jeg vil gerne gentage det her . . .

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg vil gerne bede om lidt mere ro i salen, så vi også kan følge den sidste del af forhandlingerne i ro og orden.

Lykketoft (S):

. . . hvis Socialdemokratiet mod vores forventning om den fremtidige politiske udvikling igen skulle blive nødt til at forholde sig til et finanslovsforslag fra en borgerlig regering, ser det jo ud, som om vi er nødt til på forhånd at melde, at vi stemmer imod, hvis ikke vi får en afgørende og direkte indflydelse på forhandlingerne om den finanslov, fordi vi nu har to historiske fortilfælde for, at en borgerlig regering simpelt hen i kraft af vores velvillighedstilsagn i forbindelse med valg om, at vi ikke vil stemme imod en finanslov, benytter lejligheden til ikke at inddrage Socialdemokratiet i de afsluttende forhandlinger. Det er det ene, jeg godt vil sige til finansministeren.

Det andet er, at jeg synes faktisk, det er plat at ville lave en sammentælling af de SF-ændringsforslag, som Socialdemokratiet undlod at stemme for, at det er plat at ville bruge det til noget som helst i den politiske diskussion, og