

[J. K. Hansen]

ven som bygherre vedrørende andre faste forbindelser. Hvorfor har man egentlig haft den interesse i at få det indført både i fremsættelsestalen og i bemærkningerne?

Som lovforslaget foreligger, er den mulighed der ikke, det er klart, og så behøver man jo sådan set heller ikke at anføre det, hverken i bemærkningerne eller i fremsættelsestalen, men det er, som om man har villet skynde sig at fortælle, at det ville man altså ikke.

Jeg vil alligevel bede ministeren om at gå i tænkeboks, således at vi kan få en melding i udvalget på et tidspunkt om, hvorvidt det ikke ville være nyttigt, at man også udnyttede den viden, som A/S Storebæltsforbindelsen og dette datterselskab har, som bygherre, for det er jo også den viden, de har. Det kunne indføjes som et særligt punkt under § 20 a i det foreliggende lovforslag. Det vil jeg bede ministeren om at gå hjem og tænke meget, meget grundigt over. Når man læser dagspressen i dag og ser, hvad der sker omkring Øresund, tegner der sig jo et billede, hvor et sådant bygherreselskab kunne være ret givtigt for Danmark.

Tommy Dinesen (SF):

Sidste gang vi diskuterede det, gik den forhenværende trafikminister dog trods alt på tallerstolen og sagde, at man ikke ville begynde at projektere noget på Østersøen, før det har været diskuteret her i Folketinget, og det ville klæde den nye trafikminister at gøre det samme, for det er det, jeg spørger om. Jeg synes ikke, man kan begynde at projektere noget, eftersom de politiske partier ikke er klar til noget på Østersøen; det må jo være i Folketinget, det foregår først.

Trafikministeren må have misforstået mit spørgsmål med hensyn til rådgivning, og jeg skal prøve på at uddybe det, for det er sandsynligvis min skyld. Jeg spurgte ikke, om SF eller De Radikale kunne købe sig bistand til at få at vide, hvorledes man skulle lave en fast forbindelse under eller over Øresund; jeg spurgte, om det var meningen, at et datterselskab af den slags, som vi behandler her, kan bruges, hvis nu f.eks. nogle partier stiller forslag i Folketinget om at få undersøgt andre muligheder end de forslag, som regeringen eller Socialdemokratiet har flertal til.

F.eks. er det blevet fremført i går fra trafikministerens side, at man var enig om en billed og

brodel på Øresund, og så er det, at man godt en gang imellem i et parti, der ikke har de samme meninger som flertallet her i salen, kunne tænke sig, at de andre muligheder blev undersøgt, således at det ikke bare er flertallets muligheder, der bliver undersøgt hver gang. Der bliver lavet mange rapporter i forvejen, så jeg synes, man også godt kunne undersøge nogle andre ting end det, som flertallet vedtager. Jeg ved også – det kan man jo se i dagspressen – at der i Socialdemokratiet er meget, meget stor uenighed om, hvilken løsning man skal have på Øresund.

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt sige, at jeg var 100 pct. enig i samtlige betragtninger, som hr. Arne Melchior kom med i sin ordførertale, og som følge deraf vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg ikke rigtig forstår ministerens svar, når han siger, at det alene er en rådgivende virksomhed, og at man derfor kan forsikre sig imod de tab, man kan komme ud for.

Jeg vil godt referere til det, jeg tidligere sagde om den måde, man udpeger bestyrelsesmedlemmer i sådanne selskaber på. Der er en overordentlig stor risiko for, at man kommer i den situation, at man går konkurs. Jeg vil da godt spørge ministeren, om ministeren mener, at man, fordi man er dækket ind af, at det er et aktieselskab, skal stille sig på lige fod med konkursryttere og andre, som bare lader selskabet gå konkurs. Jeg kan ikke tro, at det er det, ministeren mener. Det håber jeg i hvert fald ikke at det er.

Hr. Arne Melchior nævnte en anden væsentlig ting, nemlig at den bestyrelse, som nu af partimæssige grunde bliver indsat, selv kan bestemme forretningsordenen og vedtægterne. Altså kan den også lave om på virksomheden, så at det ikke længere kun er en rådgivende virksomhed.

Til slut vil jeg godt spørge ministeren, om han vil være med til at sikre, at den revision, der finder sted i selskabet, bliver sådan, at statsrevisorerne uhindret kan få adgang til at se, hvad der foregår i det selskab, der eventuelt bliver oprettet. Det vil jeg meget gerne have ministerens svar på.

Arne Melchior (CD):

Jeg føler sådan lidt, at vi befinder os i spøg og