

[Tommy Dinesen]

eftersom det er det fremtidige miljø, det drejer sig om. Der er utallige argumenter, der taler for, at man laver nogle flere undersøgelser end dem, man har foretaget hidtil, således at man måske kan undgå at komme ind i nogle miljøkatastrofer på et senere tidspunkt.

Trafikministeren (Ikast):

Til hr. Ole Donner vil svaret være: Ja.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om forbud mod ophold på og færdsel gennem forsvarrets skydeområder og andre militære områder.

Af forsvarsministeren (Enggaard).
(Fremsat 23/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Jørgensen (S):

Lovforslag nr. L 88 er en såkaldt bemyndigelseslov. Forsvarsministeren ønsker bemyndigelse til at fastsætte regler om forbud mod ophold på og færdsel gennem forsvarrets skydeområder og andre militære områder. Desuden ønsker han, at der skal ske en ændring, således at overtrædelse af reglerne ikke mere skal være genstand for offentlig påtale efter justitsministerens påbud.

Lovforslaget er begrundet med, at dets gennemførelse vil medføre en mere enkel og hensigtsmæssig arbejdsgang hos politi og anklagemyndighed, hvilket muligvis medfører besparelser inden for Justitsministeriet. Dette kan vi i

Socialdemokratiet naturligvis kun bifalde. Omstilling og effektivisering af den offentlige sektor er en del af Socialdemokratiets arbejdsprogram, og så kunne man passende overføre de sparede beløb til ansættelse af nogle HK'ere inden for politiet, således at der kan blive frigjort nogle ressourcer til egentligt politiarbejde, som Socialdemokratiet foreslog det i forbindelse med finansloven.

Men vi har nogle betænkeligheder. Den første går på, at der i lovforslaget ikke siges noget om indholdet af og hensigten med de nye regler. Vi vil gerne have oplyst, om reglerne skal mildnes eller skærpes set i forhold til de nugældende. Dette gælder også, hvis der senere bliver tale om at sætte loven i kraft på Færøerne og i Grønland; disse områder er dog også ganske interessante med hensyn til militære anlæg.

Det nævnes i forsvarsministerens skriftlige fremsættelse, at sagsantallet normalt er forholdsvist beskedent, men at det alligevel er ønskeligt, at der tilvejebringes hjemmel for en ændret ordning, således at sagerne kan behandles som politisager med mulighed for at afslutte dem med bødeforelæg.

Muligvis er det tilfældigt, at forslaget fremsættes netop nu, men det fik mig i hvert fald til at erindre noget, der skete midt i 1980'erne. Jeg tænker på kvindefredslejren ved NATO-bunkeren i Ravnstrup. Et antal kvinder havde i en periode på ca. halvandet år opslået en teltlejr på en mark i nærheden af bunkeren for at markere deres protest mod oprustningen med atomvåben og det, de opfattede som militært hemmelighedskræmmeri. Med jævne mellemrum drog de i større eller mindre grupper ind på det militære område. På den tid var den almindelige lovlige måde at demonstrere på blevet noget devalueret, idet det næsten var en daglig begivenhed, at der et eller andet sted i Europa var i hundredtusindvis af mennesker på gaden i protest mod opstillingen af de 572 mellemdistanceraketter, og derfor valgte kvinderne i Ravnstrupleiren at udtrykke deres protest ved hjælp af erklærede, direkte, ikkevolde- lige aktioner, da det jo er nødvendigt at få sit budskab ud til mange via både skrevne medier, tv og radio. Dette lykkedes også i en vis udstrækning, og i hvert fald var kvinderne årsag til megen irritation og frustration hos det militære personel.