

[Helge Sander]

Alt i alt synes vi, at der er en række både spændende og meget tiltalende nye ting i dette, der er blevet kaldt arbejdsmarkedets grundlov, og Venstre er meget positiv over for dette forslag. Til gengæld må vi sige, at det overrasker os, ja, det skuffer os, at Socialdemokratiet i den grad var negativ og næsten ikke kunne se spor positivt i lovforslaget.

Jeg vil i lighed med den konservative ordfører blot håbe på, at den socialdemokratiske ordfører har en dårlig dag, således at vi alligevel, når vi kommer i gang med udvalgsbehandlingen, vil nå frem til et tilfredsstillende resultat. Jeg skal sluttelig her give Venstres tilslutning ikke alene til nr. L 69, men også til nr. L 70, som vi behandler sammen med det første.

### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har det sådan med forslaget, at jeg synes, at jeg kan genkende det. Vi har før haft diskussioner i retning af det, der nu er forelagt os. Jeg synes i grunden ikke, at det er så galt endda. Det er umuligt at kommentere hver enkelt af de mange dele, der er i det, og jeg skal indledningsvis sige, at vi principielt ikke har spor imod, at vi får et enstrengt arbejdsmarkedssystem. Det trænger vi faktisk til, fordi det er svært at overskue, hvad der ligger på hele området. Men så må jeg også sige, at arbejdsmarkedsservicen ikke må udsultes, som arbejdsformidlingen er blevet det de seneste år, såfremt arbejdsministeren vil have dette til at virke efter hensigten i al fald, for ellers bliver det hele ikke til noget, der bliver bedre.

I SF er vi tilhængere af, at de regionale centre og også de lokale får tillagt mere kompetence, men der må skabes nogle helt klare regler for, hvor kompetencen skal ligge, og hvad der skal gives kompetence til. Det fremgår ikke helt klart af forslaget. Som bekendt er vi i SF betragtelig skeptiske over for at give bemyndigelseslove, da de indimellem bliver brugt til det modsatte af, hvad de er givet til.

I SF frygter vi, når kommunerne og uddannelsessiden kun får tilforordnede og ikke medlemmer i AM-styrelsen, at det er udtryk for, at Dansk Arbejdsgiverforening og LO fortsat skal kunne forhindre utraditionelle tiltag for kommunal beskæftigelse og på uddannelsesområdet. I dagens Danmark er der faktisk noget, der hedder det alternative arbejdsmarked, der trænger til at blive anerkendt og udbygget. Me-

ningen med at give kommunerne formidlingsret m.v. var ikke, at de ikke skulle være med dér, hvor arbejdsmarkedstiltagene blev taget. I SF synes vi, at hele det alternative arbejdsmarked skal tages højtideligt. På den måde får vi jo så faktisk også sat en stopper for det faktum, at en masse kulturelt arbejde her i landet foretages af folk på dagpenge eller bistandshjælp. Det har vi ikke noget imod, men vi har noget imod, at de rent faktisk kriminaliseres, som reglerne er i dag. Den debat vil vi godt have taget ind her under det forslag, vi her behandler.

Jeg frygter også, at langtidsledige, bistandsmodtagere og revalidender, som der jo skal tages hånd om, vil blive sorteper ved tildelingen af puljebeløb. I alt fald fremgår det ikke med vægt i forslaget, at der her er et hensyn, der skal tages. Når kommunerne så ikke har stemmeret nogen steder, kan jeg jo se, at jeg faktisk har lidt at have min frygt i.

Det er ikke så tit, jeg er enig med Georg Poulsen fra Dansk Metal, men jeg er enig med ham i hans kritik af hele UTB-ordningen. Det må være på sin plads at sige noget om det på nuværende tidspunkt. UTB-ordningen er indgået i et forlig mellem regeringen og Socialdemokratiet. Jeg må sige, at det er ærgerligt, at det blev et dårligt forlig, fordi det ikke fik de midler, det faktisk skulle have. Det ved jeg godt ikke er Socialdemokratiets skyld, så det er ikke dér, jeg klandrer nogen, men de, der sidder på pengekassen, har altså ikke villet give de penge, som er en naturlig forudsætning for, at UTB-ordningen kan komme til at virke efter hensigten. Jeg ved godt, at den skal revideres her i 1992, men jeg synes, det skal siges allerede nu, at der trænges vældigt til ændringer. Det er helt klart utilfredsstillende i øvrigt, at alle, der ikke er Socialdemokrater, ikke har noget som helst at skulle have sagt i den sag om UTB-forliget. Det håber jeg sandelig da at der er andre partier der bemærker at der trænges til, at andre også kan få et ben til jorden i hele diskussionen omkring UTB. Såfremt intentionen i dette forslag skal opfyldes, kan det ikke lade sig gøre, hvis der ikke er vilje til at sætte fornødne midler af hertil, og mig bekendt er der ikke afsat en eneste krone. Der er kun tale om at lave om på organisationen af arbejdsmarkedet.

I SF vil vi arbejde grundigt og omhyggeligt med dette forslag i udvalget ud fra den betragtning, at der må ændringer til, så kommunerne