

[Mimi Jakobsen]

øvrigt vil jeg sige, at vi også vil være meget lydhøre under udvalgsbehandlingen for, hvad arbejdsmarkedets parter i bredere forstand melder på disse områder.

Så vi skal såmænd ikke stille os hindrende i vejen. Men det kræver altså, at man først og fremmest forstår, hvad det drejer sig om. Det vil jeg så gerne slå ørerne ud og prøve at finde ud af under udvalgsarbejdet.

Her kunne man måske også spare lidt på de mange ord og prøve at konkretisere lidt mere under udvalgsarbejdet, hvad det egentlig er, der sker med dette lovforslag. Det ville jeg gerne se en tegning af eller et eller andet af under udvalgsbearbejdelsen.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg kan sådan set tilslutte mig det, den tidligere ordfører, fru Mimi Jakobsen, har sagt.

Jeg vil gerne korrigere fru Mimi Jakobsen på et enkelt punkt. Fru Mimi Jakobsen er jo ikke ny ordfører på dette område, idet både fru Mimi Jakobsen og jeg har haft den fornøjelse sammen at være arbejdsmarkedspolitiske ordførere på et tidligere tidspunkt af vores tilværelse. Ja, for fru Mimi Jakobsens vedkommende i en lidt yngre del af hendes tilværelse end for min, men trods alt i samme periode tidsmæssigt set.

Jeg vil så godt føje til det, fru Mimi Jakobsen sagde om de mange ord, og om man måske kunne stille det lidt anderledes op, at jeg synes, man mangler de 5-6 formål, man sådan set skulle tilgodese med dette lovforslag.

Nu har jeg med vilje ikke taget lovforslaget med herop for at læse op hverken af ministertalen eller bemærkningerne, fordi det vil være relativt nemt at gøre det på en sådan måde, at det måske ville virke lidt groft over for dem, der har arbejdet med tingene. Jeg tror alligevel, at man må sige, at ordene har fået lov måske at drive værket lidt mere end præcist at sige, hvad det er, man vil opnå.

Jeg er godt klar over, at arbejdsministeren naturligvis kan sige, at det er det og det og det. Men jeg synes, det havde været en stor fordel, hvis man havde skrevet det direkte i arbejdsministerens fremsættelsestale eller et andet sted.

Så vil jeg også kort kommentere det, fru Mimi Jakobsen sagde, at man kan spørge sig selv, om det er dét, der presser sig mest på i øjeblikket. Jeg vil da i hvert fald for min del sige, at det er vigtigt, at arbejdsmarkedets parter er med i

det, og at man prøver på at se, hvordan de stiller sig til det. Jeg har forstået, at der i hvert fald er nogen skepsis nogle steder.

Jeg lægger egentlig mere vægt på, om man gennemfører andre dele inden for arbejdsministerens område, f.eks. lovforslag nr. L 18 og nogle af de forslag, vi tidligere har diskuteret, som virkelig vil indebære nogle strukturændringer, hvis de bliver gennemført under den ene eller anden form, mens jeg har mere svært ved at se, om dette faktisk vil føre til strukturændringer.

I lighed med fru Mimi Jakobsen vil vi da også godt deltage i drøftelserne. Men jeg vil give prioritet til de andre områder, som ligger i Arbejdsmarkedsudvalget på nuværende tidspunkt. Jeg tror, de vil spille en større rolle, når vi skal diskutere arbejdsløshedsproblemer, end dette lovforslag vil gøre.

Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, om det ikke kunne være klogt at diskutere det sammen med ATB- og UTB-diskussionen, som vi skal have på et eller andet tidspunkt. Så vidt jeg kan se, kan det minde en lille smule om det, fru Lilli Gyldenkilde sagde. Om den ATB- og UTB-ordning, som jeg selv som regeringsmedlem har været med til med stor fornøjelse, kan man vel sige, at der er nogle problemer i den, og at der har været nogle problemer om opfølgningen af den. Det er et spørgsmål, om man i virkeligheden skulle prøve at kigge på dette forslag i sammenhæng med det. Så kunne det også godt være, vi kunne gå lidt mere konkret til værks og få et lidt stærkere overblik over, hvad det egentlig er, lovforslaget vil indebære.

Glønborg (KRF):

Jeg vil gerne foreslå, at vi laver det lille tankeeksperiment og forestiller os, at vi slet ikke havde nogen traditioner for offentlige aktiviteter over for arbejdsmarkedet, men skulle bygge et system op med det formål at yde den mest effektive indsats for, at ethvert nyttigt arbejde altid kunne blive udført af mennesker med den nødvendige uddannelse, og at alle mennesker, der melder sig på arbejdsmarkedet, kan få noget fornuftigt at lave. I den situation er jeg overbevist om, at vi ikke ville lave systemet, som vi har det nu, men at det system, som arbejdsministeren har beskrevet i de fremsatte lovforslag, ville være en ganske fornuftig model at give sig til at arbejde for. Hermed være ikke sagt, at alt