

[Lilli Gyldenkilde]

skal stille op med. Men det vender vi tilbage til i udvalget i forbindelse med forslaget her, men også i anden forbindelse.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg ved ikke, hvorfor fru Lilli Gyldenkilde følte anledning til at hævde, at hun ikke er nordjyde. Jeg er fuldstændig klar over, at fru Lilli Gyldenkilde er østjyde, og derfor lagde jeg heller ikke så meget i formuleringen, at dette ikke er helt galt, som jeg ville have gjort, hvis fru Lilli Gyldenkilde havde været vestjyde. Vestjyder kender jeg altså langt bedre end nordjyder, men i øvrigt er nordjyder sikkert fremragende mennesker alligevel.

Ellers har jeg kun bemærkninger til hr. Bakholt, som er inde på den gamle, endeløse diskussion: Hvad kom egentlig først – ægget eller hønen? Er det instrumenterne, vi skal koncentrere os om, eller er det indholdet, vi skal koncentrere os om? Jamen vi skal da koncentrere os om begge dele.

Vi lægger i allerhøjeste grad fra regeringens side op til at få skabt flere uddannelsespladser. Vi har inviteret Socialdemokratiet til forhandlinger herom adskillige gange. Vi har haft firepartsdrøftelser, vi har haft politiske drøftelser. Vi skal mødes med socialdemokratiske forhandlere igen på onsdag. Vi gør, hvad vi overhovedet kan for også at få Socialdemokratiet med i en større uddannelsesindsats i det danske samfund, og jeg håber da meget på, at det lykkes.

Altså, hvad er en kop kaffe værd uden en kop eller et krus til at have kaffen i? Det er meget besværligt. Vi kan altså heller ikke føre politik, uden at vi har instrumenter til at føre politikken med.

Når hr. Bakholt får lejlighed til at sætte sig ind i de bemærkninger, vi kommer med, og i de svar, vi kommer med under udvalgsbehandlingen, så tror jeg på – jeg håber i hvert fald på det – at humøret vil stige, og at der vil være mulighed for, at vi kan få vedtaget dette med socialdemokratisk tilslutning, inden vi når til sommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Arbejdsmiljøfondet).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 23/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Vi kan stort set tilslutte os lovforslaget. Vi har et lille forbehold, vi skal se på under udvalgsbehandlingen: om der nu også kan findes en praktisk måde, to organisationer kan dele en bestyrelsespost på. Men hvis der kan det, har vi ikke de store bekymringer på det område.

Jeg skal ikke undlade at nævne, at jeg har bidt mærke i, at der vedrørende den forhøjelse, som også foreslås, af tilskuddet til Arbejdsmiljøfondet på 5 mio. kr. står i fremsættelsestalen, at det er til delvis kompensation for prisudviklingen osv. Vi skal også rode lidt i, hvad det betyder, hvorfor det kun er en delvis kompensation, for selvfølgelig burde de have fuld kompensation. Vi vil godt se, om det er et led i regeringens generelle nedprioritering af arbejdsmiljøet.

Per Tærshøj (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også tilslutte sig det lovforslag, der ligger. Det drejer sig, som det er alle bekendt, om en ændring af Arbejdsmiljøfondet, og udvidelsen af bestyrelsen til syv medlemmer kan vi også godt acceptere.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at der er andre, der gerne ville have været med i bestyrelsen. Jeg har forstået på arbejdsministeren og på andre, at nu er man altså blevet enige om, at der kun skal være syv, og det har man så at rette sig