

[Tom Behnke]

mulighed for behandlingsdomme, eller hvad vi skal kalde det, på den måde, at folk kan vælge, om de vil påbegynde en behandling, eller om de vil lade frakendelsestiden køre helt igennem. Det er et udmærket forslag, der bevirker, at folk kan få deres førerret tilbage før tiden, mod at de påbegynder og afslutter en kontrolret behandling mod misbrug af alkohol. Det er et godt forslag på den måde, at det jo netop her tager fat om nældens rod og løser problemet dér, hvor det virkelig bunder, nemlig i alkoholen.

Vi finder også, det er udmærket, om man kan straffe hårdere for spirituskørsel ved at konfiskere lovbruderens køretøj. Det er unægtelig en straf, der er til at mærke, og samtidig er det jo i sig selv en straf, der automatisk fordeler sig efter lovbruderens økonomiske status, idet f.eks. direktøren vil få konfiskeret sin Mercedes, mens den lidt lavere lønnede vil få konfiskeret sit i reglen noget billigere køretøj.

Til gengæld er vi ikke helt så tilfredse med, at man stadig ikke vil være med til, at der sættes en spærring ind, så lovovertræderen ikke kan blive registreret som bruger af et køretøj før straffens udløb. Det er et punkt, som vi havde håbet ville være med, men det må vi så tage op under udvalgsarbejdet og her eventuelt stille ændringsforslag.

Endvidere skal jeg sige, at vi også ønsker narkomaner, pillemisbrugere og lignende euforiserede påvirkede personer draget med ind i debatten i udvalget, således at det ikke kun er alkoholpåvirkede bilister, vi taler om.

Afslutningsvis vil jeg gerne ganske kort kommentere SF's indlæg. Der blev spurgt, hvad der skulle ske, hvis det er f.eks. hustruens eller en bekendts køretøj, man låner. Jamen hvis nogen groft overtræder den lovgivning, der her er tale om, i gentagne tilfælde, må den person, der har lånt køretøjet ud, se i øjnene, at det skulle vedkommende ikke have gjort, og det er jo tydeligt for enhver at se, om man låner sit køretøj ud til en spirituspåvirket eller ej. Derfor kan vi ikke se, der er nogen problemer på det punkt i denne debat.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan ikke føje væsentligt til, hvad der er sagt fra andre ordføreres side. Jeg synes, retningen i ministerens forslag er rigtig, og vi vil se velvilligt på det.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Først skal jeg sige fra CD's ordfører, der ikke kan være til stede i dag, at CD giver sin fulde tilslutning til forslaget.

Dernæst vil jeg selvfølgelig på Kristeligt Folkepartis vegne sige ministeren tak, fordi vi har fået forslaget. Kristeligt Folkeparti fremsatte i den foregående samling adskillige forslag om alkohol og alkoholmisbrug, og et af forslagene drejede sig netop om at skabe mulighed for at konfiskere køretøjer, så vi er glade for, at der er den store opbakning i dag.

SF's ordfører var inde på, at SF havde forståelse for, at livet var hårdt i dag, men alligevel ikke ville acceptere, at mennesker kørte i spirituspåvirket tilstand. Jeg tror imidlertid, at mange af de mennesker, som bliver taget for spritkørsel, er ganske almindelige mennesker, som måske bare ikke rigtig har erkendt situationens alvor, og som derfor alligevel tager deres bil, når de har drukket spiritus. Jeg tror ikke, at det nødvendigvis er mennesker, som er særlig hårdt trængt i samfundet.

Jeg kan helt tilslutte mig forslaget om at give de egentlige alkoholmisbrugere den gulerod, som ligger i det foreliggende forslag. Vi vil jo gerne have, at så få som muligt kører uden kørekort, og derfor ville det være udmærket, hvis vi kunne animere alkoholmisbrugere til at gå ind i en behandling. Jeg ved også, at f.eks. Blå Kors har udtrykt stor tilfredshed med et sådant forslag, fordi det, det drejer sig om, jo er at hjælpe nogle mennesker ud af et misbrug. Og kan det betyde, at de hurtigere kan få deres kørekort igen, har vi jo faktisk vundet utrolig meget ved det. Vi er også glade for, at der er faste regler om det.

Men ellers synes jeg nok, at vi trænger til at få set langt mere alvorligt på denne sag. Vi har flere gange sat spørgsmålstegn ved de domme, der gives for spritkørsel, også for drab, altså at dræbe et menneske med sin bil. Man siger godt nok, det ikke sker med overlæg, men hvis nogen er så beruset, at vedkommende ikke ved, hvad han gør, svarer det nærmest til, at man går med en ladt revolver og håber ikke at ramme nogen med den.

Der er ikke noget at sige til, at mennesker, der har mistet en af deres nærmeste ved en trafikulykke, er helt uforstående over for, at den, der har begået trafikdrabet, kan nøjes med at få et halvt eller trekvart års straf. Der er altså noget galt dér.