

[Erling Christensen]

Jeg vil blot udtrykke en tak til Fremskridts-partiets ordfører, fordi ordføreren har lagt mærke til, at Socialdemokratiet altid er ansvarlig.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette lovforslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 102:

*Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove m.v. (Offentligt udbud af fast ejendom, diæter og tabt arbejdsfortjeneste m.v.).*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 30/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Graversen** (S):

I dette lovforslag foreslår indenrigsministeren en række justeringer og ændringer i de kommunale styrelseslove. De fleste af disse ændringer vil vi mene hører til i småtingsafdelingen, og de er helt acceptable for os i Socialdemokratiet.

Dette gælder således den udvidede brug af stedfortrædere til de kommunale råd. Bortset fra det konstituerende møde og budgetmødet skal et rådsmedlem, som loven er nu, være syg i mindst en måned for at kunne kræve en stedfortræder indkaldt. Efter lovforslaget bliver det muligt at få afløser indkaldt til hvert møde, og fraværsgrunden er nu ikke blot sygdom, men også graviditet, barsel og adoption. Det vil sige, at det er en meget familievenlig ændring, og det hilser vi med glæde.

En anden ændring giver større beføjelser til de kommunale råd, og det kan vi også være til-

fredse med. Det drejer sig om, at kommunen nu selv afgør, om den skal yde betaling for tabt arbejdsfortjeneste ved siden af diæter for arbejdet i udvalg m.v.

Vi kan også støtte, at ministeren får beføjelse til at fastsætte mere smidige regler for tidsfristerne vedrørende de kommunale budgetter og den kommunale budgetlægning. Fristen for budgettets sidste vedtagelse er nu den 1. oktober, men jo nærmere man kommer årsskiftet, jo bedre regnskabstal og -materiale har kommunen naturligvis at fastsætte det nye udgiftsbudget efter. Og jeg forstår, at det just er udgiftssiden af budgettet, ministeren ønsker at skubbe nærmere 1. januar, hvor det nye budget jo træder i kraft.

Det var det positive, vi har at sige om lovforslaget. Men ministeren kan desværre ikke dy sig for på andre områder at indskrænke den kommunale selvbestemmelse. Ministeren ønsker nemlig også hjemmel til at fastsætte en forentning af et økonomisk mellemværende mellem en kommune og dens egne forsyningsvirksomheder. Det kan typisk være f.eks. en afsat kloakfond, som borgerne betaler til i nogle år. Her synes vi, at ministeren blander sig unødigt, for det finder de folkevalgte i kommunen selv ud af – og har gjort det hele tiden og på en rimelig måde, så vidt vi ved. Og gør de det ikke godt nok, skal borgerne nok minde dem om det.

Til sidst har ministeren et forslag, som for os at se er endnu mere problematisk, og det er forslaget om tvungent offentligt udbud ved salg af kommunal ejendom. Dette er generelt et rigtigt princip, som kommunerne også i det store og hele følger i egen interesse. Men vi er alligevel nødt til at tage forbehold over for denne ændring. Vi mener, det bliver for firkantede regler at administrere efter, regler, som vil medføre store problemer for kommunerne og kommunernes dispositionsret over en bestemt ejendom eller et bestemt stykke jord. Salget kan have et målrettet samfundsmæssigt og almennyttigt sigte.

Jeg har bemærket ministerens kommentarer i den skriftlige fremsættelse, men man kan med rette spørge, hvorfor der skal lovgives på grund af få eventuelle uheldige eksempler fra den kommunale verden. Det er i forvejen besværligt nok at deltage i det kommunale nærdemokrati; der er ingen grund til at gøre det sværere.