

[Erik Larsen]

melse i kommunen om, at man yder diæter for mødevirksomheden. I forbindelse med, at man nogle steder har vedtaget at gå bort fra at yde diæter ved visse bestyrelser, kommissioner og råd, er der opstået det problem, at nogle ikke har kunnet deltage i mødevirksomheden, fordi det er gået ud over deres indtjening. Man har f.eks. ved skolebestyrelsesvirksomhed været ude for, at man måtte stille natsygeplejersker og andre dårligt med hensyn til deltagelse. Derfor er det fint, synes vi i Venstre, at vi får disse ting skilt ad, sådan at kommunen får en reel mulighed for at sikre, at alle har lige ret til at deltage.

Hvad angår forrentningen af mellemværender mellem kommuner og forsyningsvirksomheder, ved vi også, at der er masser af kommuner, som følger princippet om, at man forrenter disse henholdsvis plus- og minusbeløb i de kommunale kasser. Men der er også kommuner, som ikke gør det, og jeg er enig med den konservative ordfører, fru Karen Højte Jensen, i, at der er en meget, meget stor form for uigenomsigtighed i dette, og at det vil være vanskeligt for den enkelte borger at kontrollere, hvorvidt man nu har en skattefinansiering mere eller mindre af de beløb, der ligger i kommunens kasse, og som tilhører forsyningsvirksomheden. Det må være oplagt korrekt, at man i en tid, hvor der opkræves flere beløb på dette område, flere beløb til forsyningsvirksomheder og kloakvirksomhed, har en klar gennemsigtighed. Og jeg skal da endelig gøre opmærksom på, at beløbet stadig væk ligger i kommunens kasse; der er ikke tanker om at flytte det derfra. Så alt i alt mener jeg, at dette er en sikkerhed for de borgere, som har del i en forsyningsvirksomhed.

Ændrede frister for budgetvedtagelsen mener jeg er en meget fleksibel og god ting. Jeg vil gerne understrege, at det ikke er sådan, at man indfører nogle frister, som kommunen skal følge; der er tale om, at man indfører nogle ændrede frister, som kommunen kan følge, og dermed, hvis man synes det, få et bedre grundlag for det årsbudget, som skal vedtages.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det synes rimeligt at få ændret reglerne for salg af kommunal ejendom. Der bør i princippet være åbenhed og gennemsigtighed for borgerne i en kommune ved salg af kommunal

ejendom, således at alle med interesse heri kan få mulighed for at byde. SF vil i udvalgsarbejdet lægge vægt på at få oplyst, hvad indenrigsministerens bemyndigelse til at undtage visse ejendomssalg skal bruges til.

Jeg bemærkede, at ordføreren for Socialdemokratiet talte om både offentlig ejendom og jord. Derfor vil jeg gerne bede indenrigsministeren, når han kommer herop, om at give en definition af offentlig ejendom, for det, jeg indtil nu har sagt, handler om offentlig ejendom.

Reglerne om indkaldelse af stedfortrædere har længe trængt til en modernisering, og det er ærlig talt på tide, at der sker en ligestilling med hensyn til mænds og kvinders ret til fravær ved barsel og adoption. Det er en vigtig ændring i reglerne for indkaldelse af stedfortrædere af de grunde, der står i forslaget, men også fordi der herved vil blive stillet større krav til stedfortrædere på partiernes lister om at følge med i byrådsarbejdet, hvilket vil medføre, at flere inddrages i kommunalpolitikken, og det er udmerket.

Ændringer med hensyn til tabt arbejdsfortjeneste og diæter ser ud til at blive en ret for kommunale byråd til at bestemme, hvilke andre kommunale hverv der kan betales diæter og kompensation for tabt arbejdsfortjeneste for. Jeg vil gerne have lov til at undersøge i udvalgsarbejdet, hvor stort et tag-selv-bord der her bliver tale om. På den anden side er jeg helt klar over, at der har været nogle begrænsninger, der mest er gået ud over lønmodtagerne, så jeg vil gerne se nærmere på dette.

Så har jeg et hjertesuk i denne forbindelse. Det er sådan, at hver en lille udbetaling for arbejde efter normal arbejdstid får nogle meget uheldige følger for arbejdsløse og efterlønsmodtagere. I årevis har SF påpeget dette problem og bedt indenrigsministeren og arbejdsministeren ændre på det – indtil nu uden held. Lovforslagets behandling i udvalget vil være en god lejlighed til at påvise disse uheldige virkninger, for det kan kun blive værre, jo flere muligheder der bliver for at få udbetalt diæter eller kompensation for tabt arbejdsfortjeneste. Jeg synes, vi må se nærmere på det, for det er urimeligt, at arbejdsløse og efterlønsmodtagere får modregninger i forskellige tilfælde, hvor der ikke ville blive sat spørgsmålstegn ved det overhovedet, hvis de havde et normalt arbejde. Det har mange af dem haft tidligere, og da er der ik-