

[Poul Nødgaard]

diskontoen plus 2 pct., men med det faldende renteniveau er det faktisk en for høj forrentning.

Fremskridtspartiet ser med velvilje på, at der nu skabes mulighed for at få indkaldt stedfortræder, når et kommunalbestyrelsesmedlem pludselig er blevet syg. I den kommune, hvor jeg er byrådsmedlem, er balanceforholdet mellem partierne så hårfint, at vi for nylig oplevede en 10-10-afstemning, fordi et byrådsmedlem havde pådraget sig sygdom kort før mødets start.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at der også i en række andre tilfælde vil være god basis for at godkende, at der indkaldes en stedfortræder. Hvad med et byrådsmedlem, som på grund af arbejde bliver forhindret i at møde, fordi virksomhedens ledelse 2-3 gange i løbet af en 4-årig byrådsperiode kræver, at den pågældende medarbejder skal blive til løsning af uopsættelige opgaver? Jeg så gerne, at det blev sådan, at de enkelte partier havde lov til hele tiden at besætte deres pladser uden at skulle hele maskineriet igennem med hensyn til at få en stedfortræder ind.

Til slut vil jeg sige, at Fremskridtspartiet vil medvirke særdeles positivt ved dette lovforslags videre skæbne. Blot er det lidt underligt, at de foreslåede ændringer ikke er kommet for flere år siden, for alle de rejste problemstillinger har været kendt i en årrække. Det ville glæde mig meget, såfremt Folketinget i enighed kan vedtage disse forbedringer for kommunerne, der bestyrer så vitale dele af vort lands samfundsøkonomi.

Lis Noer Holmberg (CD):

Jeg synes, at der ligger nogle gode ting i dette lovforslag. En af dem er den mulighed, der gives et kommunalbestyrelsesmedlem for i tilfælde af fravær ved et enkelt møde at kunne indkalde en suppleant. Jeg mener, at det ikke alene skal kunne begrundes med det faste medlems helbredstilstand, men også være gældende i forbindelse med lovligt fravær ved varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger og lignende, nøjagtig som det er gældende ved suppleantindkaldelse til det konstituerende møde eller ved 2. budgetbehandling.

Når jeg ønsker dette, er det i høj grad af hensyn til de enkeltmandsgrupper, der sidder rundt om i kommunerne, og for hvem det i høj

grad er vigtigt af hensyn til opfølgning af de behandlede sager, at de kan indkalde suppleant, uden at man skeler til årsagen til det faste medlems fravær. I de grupper, hvor der sidder flere medlemmer, er det knap så væsentligt, medmindre der er tale om afstemning i en eller anden vigtig sag.

Ofte hører man, at f.eks. selvstændige erhvervsdrivende ikke ønsker at opstille til byrådsvalg, fordi arbejdet er utrolig bundet, og her er denne ordning på sin plads, da man ofte i disse tilfælde kan få brug for aflastning til bare et enkelt møde på grund af anden mødevirksomhed eller forretningsrejse. Derfor håber jeg også, at Venstre vil være med til at overveje dette. Jeg synes, at det er meget væsentligt.

Endnu en god ting er forslaget om, at salg af kommunale ejendomme fremover skal ske i fuld offentlighed, simpelt hen ved annoncering, så alle, der ønsker at købe, får mulighed for at give tilbud. Dog er jeg ikke helt enig i ideen med lodtrækning, hvis flere tilbud ligger på linie. Jeg synes, ikke, at det er særlig godt. Jeg mener, at det ville være mere rimeligt, om man meddelte tilbudsgiverne den uheldige situation og spurgte dem, om de fortsat ønsker at afgive tilbud eller eventuelt vil komme med et nyt tilbud. Så mener jeg, at retfærdighedsbegrebet til fulde er tilgodeset.

At der bliver visse forbehold ved f.eks. tjenesteboliger, eller hvor lejere ønsker at erhverve den pågældende bolig, finder vi helt i orden.

Med hensyn til smidighed og fristen omkring kommunens budget er det også helt i orden.

Vedrørende udbetaling af diæter er det op til kommunalbestyrelsen at træffe beslutning. Der står »såvel diæter som tabt arbejdsfortjeneste« i lovforslaget, men jeg går ud fra, at der kun bliver tale om et enten-eller.

At en kommune skal kunne låne rentefrit af de midler, der er brugerfinansierede, nemlig midler fra forsyningsvirksomhederne, og bruge disse til andre formål, synes vi også er forkert, og vi kan tilslutte os lovforslaget på dette punkt, således at der skal betales renter af eventuelle lån.

Vi mener nu også, at der måske burde sættes en tidsbegrænsning på. Det kan ikke være rigtigt, at kommunerne i ubegrænset tid skal spekulere med de af borgerne for meget indbetalte takster. Hvis man ikke inden for en overskuelig tid kan se, at disse penge skal anvendes til ud-