

[John Vinther]

Lovforslaget indeholder i grunden flere led. Det ene led er en egentlig afbureaukratisering og forenkling. Man ophæver kravet om kongelig resolution og lægger i stedet afgørelsen om meddelelsen af indfødsrets meddelelse hos indenrigsministeren eller en af indenrigsministeren bestemt myndighed. Heri ses at ligge en klar forenkling.

Ydermere tilsigter lovforslaget at skabe overensstemmelse mellem forholdene i og uden for Københavns Kommune, idet kommunens opgaver overflyttes til Københavns Overpræsidium. Også heri ses at ligge en klar forenkling. Fra konservativ side kan vi fuldt ud støtte disse afbureaukratiseringstiltag.

Derudover indeholder lovforslaget en bemyndigelse til indenrigsministeren til at opkræve gebyr i forbindelse med indgivelse af ansøgning om dansk statsborgerskab. Gebyret, der tales om, er 3.000 kr., der skal betales ved førstegangsansøgninger, dog således at børn og adoptivbørn er fritaget for gebyr. Også denne del af lovforslaget kan Det Konservative Folkeparti til fulde støtte. Det forekommer at være rimeligt, at der skabes en vis parallelitet mellem prisen for navnebevis og prisen for at indgive ansøgning om dansk statsborgerskab.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Forslaget har tidligere været til første behandling, men bortfaldt på grund af valget.

Som jeg udtalte ved førstebehandlingen, er dette et led i regeringens afbureaukratisering og forenkling af den offentlige forvaltning. Reglerne om bevarelse af dansk indfødsret moderniseres, idet kravet om kgl. resolution ophæves. Afgørelsen kan herefter træffes af indenrigsministeren eller en anden af ministeren bestemt myndighed.

Samtidig giver lovforslaget indenrigsministeren bemyndigelse til at opkræve et gebyr i forbindelse med ansøgning om dansk statsborgerskab, dog således, at gebyret kun opkræves ved den første ansøgning, såfremt man skulle få afslag. Børn og adoptivbørn er fritaget for gebyret.

Til hr. Erling Christensen vil jeg gerne sige, at der forestår jo et stykke arbejde i Indenrigsministeriet, selv om man ikke skulle kunne opfylde betingelserne for dansk statsborgerskab, og det er det, man bl.a. betaler for.

Dette forslag synes jeg falder godt i tråd med den praksis, der er i de øvrige vesteuropæiske lande, som vi gerne sammenligner os med, også med hensyn til beløbsstørrelsen.

Jeg kan på Venstres vegne fuldt ud støtte forslaget.

Birthe Hansen (SF):

Jeg skal, som andre ordførere har været inde på, også nævne, at det som sagt er en genfremstilling, og jeg vil også henviser til, hvad jeg sagde under førstebehandlingen.

Da det nyfremsatte forslag ikke har ændret hverken ord eller indhold, har SF heller ikke ændret holdning. Jeg vil meget kort sige, at vi, som vi sagde dengang, går ind for afbureaukratisering.

Derimod tager vi skarpt afstand fra at opkræve et gebyr for at ansøge om indfødsret. Jeg kan et langt stykke hen ad vejen følge den socialdemokratiske ordfører og håber sandelig også, at der bliver et flertal mod det.

Vi vil som sidst fremsætte et ændringsforslag, som selvfølgelig helt vil fjerne gebyret, men kan vi ikke få flertal for det, håber jeg, at vi sammen med Socialdemokratiet kan få flertal for at få nedsat beløbet væsentligt.

Så vil jeg godt til en enkelt af ordførerne, nemlig hr. John Vinther, sige, at for mig er der væsensforskjel på at ønske at få ændret sit navn og på at søge om indfødsret. For mig er det ene et luksusproblem, men det er det andet ikke.

Kirsten Madsen (FP):

Fremskridtspartiet ser positivt på ministerens lovforslag. Regeringens intention om at afbureaukratisere og forenkler den offentlige sektor kan vi kun hilse med glæde.

At der skabes overensstemmelse mellem forholdene i og uden for Københavns Kommune finder vi også rimeligt. At lovforslagets administrative forenklinger ikke medfører økonomiske konsekvenser for staten eller Københavns Kommune er også positivt.

Vi mener dog, at ministeren formentlig har sat gebyret lovlig lavt i forhold til den egentlige kostpris for behandlingen af indfødsretssager.

Prisen, som hr. John Vinther nævnte, er den samme som ved navneændring. I modsætning til fru Birthe Hansen mener jeg, at det er betydelig mere værdifuldt at få indfødsret i forhold til en navneændring. Navneændring er ikke no-