

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at en minister kun har to minutter til besvarelse.

Hjortnæs (S):

Jeg takker for svaret. Jeg forstår det sådan, at ministeren mener, at serviceniveauet for så vidt angår indenrigsflyvningen er for højt; ellers er det jo svært at forstå udtalelsen om, at fedtet skal skæres væk. Betyder udtrykket »fedtet skal skæres væk« det, at serviceniveauet på indenrigsruterne skal sænkes? Og hvis det er tilfældet, hvor er det så, serviceniveauet skal sænkes? Skal de gældende overenskomster forringes? Er det den indstilling, ministeren vil gå videre med til sit medlem af bestyrelsen?

Gammelgaard (KF):

Kan ministeren bekræfte, at SAS den 25. januar i år udsendte en pressemeddelelse, hvori direktør Jan Carlzon udtaler:

»I 1985 besluttede vi os for at skabe et konkurrencedygtigt flyveselskab gennem alliancer, et udviklet trafiksystem samt højt serviceniveau og effektivitet. Det lykkedes for os på alle områder, bortset fra det sidstnævnte. Hvad der står tilbage at gøre for at sikre en lønsom udvikling, er at forøge effektiviteten, så vi kan levere vort kvalitetsprodukt til konkurrencekræftige priser. Det er på den baggrund, man skal se SAS Airline's handlingsprogram.«

Kan ministeren ligeledes bekræfte, at det af denne pressemeddelelse fremgår, at SAS' omkostningssituation er urovækkende, når man sammenligner med nogle af de vigtigste konkurrenter, og at udviklingen af personaleomkostningerne er særskilt negativ?

Trafikministeren (Ikast):

På hr. Hjortnæs' spørgsmål om, hvorvidt der skal ske serviceforringelser på indenrigsruterne, er mit svar nej; det er ikke dér, pengene er at hente. Den service, der er om bord på indenrigsruterne, er af et niveau, som kan nås på den flyvetid, som nu engang er til rådighed, og den kan ikke blive større, men den kan næsten heller ikke blive mindre, end den er i dag.

Jeg kan bekræfte hr. Gammelgaards citat af Jan Carlzons pressemeddelelse af 25. januar både om effektiviteten og om begrænsningen, som er en direkte nødvendighed af omkostningsniveauet på alle niveauer.

Hjortnæs (S):

Jeg vil gerne have det lidt klarere frem, hvad det er, ministeren tænker på, når han taler om, at fedtet skal skæres væk. Når jeg har fløjet på de oversøiske ruter, er det mit indtryk, at det personale, der er om bord, og den service, der ydes, ikke er for omfattende, og personalet er i fuld fart under hele turen – der er ikke mange hvileperioder. Det samme indtryk har jeg, når jeg flyver på indenrigsruterne, og derfor er jeg nødt til at spørge mere direkte, når ministeren taler om, at fedtet skal skæres væk, mener han så, at det er kaffen, der skal skæres væk? Er det kabinepersonalemedlem nr. 3, skal der kun være 2 om bord? Hvor er det henne? Vil ministeren ikke være så venlig at konkretisere, hvad han mener, når han taler om, at fedtet skal skæres væk?

Gammelgaard (KF):

Kan ministeren bekræfte, at SAS har iværksat et handlingsprogram, som skal sænke flyveselskabets omkostningsniveau med 3 mia. sv.kr. på årsbasis, at programmet skal være gennemført før udgangen af 1992, og at det, dette handlingsprogram først og fremmest tager sigte på, er en begrænsning af personaleomkostningerne?

Trafikministeren (Ikast):

Til hr. Hjortnæs vil jeg gerne sige: Det er ikke i den tid, man er i luften, for det er både stressende og meget arbejdskrævende at være og arbejde i et fly. Det, der her er tale om, er en omlægning af hele systemet, at en gruppe – et crew, som vi kalder det – i et fly ikke skal flyve fra Stockholm til København og bo i København og så flyve ud af København næste morgen, hvor alt dette sker inden for samme lønsystem. Der har været en hel del penge at spare, uden at man rammer personalets arbejdstid, og uden at man nedskærer servicen på hverken indenrigs- eller udenrigsruterne, for jeg vil give hr. Hjortnæs helt ret i, at der stilles så store krav til det personale, der skal betjene flykunderne under oversøisk flyvning i dag, at det ikke er et job, som enhver kan udføre.

Jeg vil gerne sige til hr. Gammelgaard, at handlingsplanen er anden del af besparelsen. Første del var 1 milliard kroners besparelse i november, og dette her er anden del. Jeg mener, at begge dele er rigtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.