

**Spm. nr. S 73**

8) Til *trafikministeren* af:

**Hjortnæs (S):**

»Finder ministeren, at SAS burde have undladt at investere i en hotelkæde og i et USA-fly-selskab?«

**Skriftlig begrundelse**

I et interview i Århus Stiftstidende søndag den 13. januar 1991 kritiserer formanden for den konservative folketingsgruppe, hr. Gammelgaard, SAS' investeringspolitik. Hr. Gammelgaard betegner den som risikabel: »Set i bakspejlet burde man have holdt sig væk.«

**Trafikministeren (Ikast):**

Spørgsmålet lyder: »Finder ministeren, at SAS burde have undladt at investere i en hotelkæde og i et USA-fly-selskab?«

Mit svar er nej.

Hvad man kan finde ud af, når man ser i bakspejlet, er noget helt, helt andet, end dengang investeringerne blev foretaget.

**Hjortnæs (S):**

Vil ministeren konkretisere, hvad det er for forudsætninger, der er bristet?

Jeg må forstå ministerens svar sådan, at når man nu ser på det i bakspejlet, skulle man nok have undladt disse investeringer. Men altså på det tidspunkt, hvor beslutningen blev truffet, da var beslutningen rigtig. Så er det, jeg gerne vil vide: Hvad er det for forudsætninger for beslutningen, der er bristet? Havde den daværende bestyrelse ikke alle relevante oplysninger? Hvor er overraskelserne henne?

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg har et tillægsspørgsmål til ministeren, og dette tillægsspørgsmål er affødt af et interview, som statens nuværende repræsentant i SAS' bestyrelse har givet til Århus Stiftstidende søndag den 13. januar i år. Jeg anser dette interview, som hr. Gammelgaard har givet, for at være et meget seriøst interview. Dette også være sagt med baggrund i, at ministeren i Trafikradioen foretog det synspunkt, at staten nu ville få en repræsentant i SAS' bestyrelse, som virkelig havde forstand på luftfart.

Det, hr. Gammelgaard bl.a. udtaler til Århus Stiftstidende vedrørende investering i hotelkæden, er, at den daværende bestyrelse også har et ansvar. Og så er det, jeg gerne vil spørge ministeren: Har statens tidligere repræsentant i SAS' bestyrelse accepteret disse hotelinvesteringer?

Mit andet spørgsmål lyder: Har den daværende statsrepræsentant i SAS' bestyrelse deltaget i sagsbehandlingen efter instruktion fra den daværende trafikminister? Jeg kan næppe tro, at den tidligere statsrepræsentant i SAS' bestyrelse har deltaget i en så vigtig sagsbehandling uden at have hentet råd og vejledning hos den daværende trafikminister. Derfor mine to spørgsmål.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Det synes at være meget svært at få taletiden overholdt i spørgetiden i dag.

**Gammelgaard (KF):**

Kan ministeren bekræfte, at undertegnede til Århus Stiftstidende den 13. januar i år har sagt:

»Det er svært for mig at sige, hvilke motiver ledelsen havde, men set i bakspejlet burde man have holdt sig væk. Der var jo også kritik i begge tilfælde.«

**Trafikministeren (Ikast):**

Til hr. Hjortnæs vil jeg gerne sige, at forudsætninger, der bristede – ja, det var der så sandelig. Jeg sad på daværende tidspunkt som delegeret ved FN i september måned. Da faldt omsætningen på det amerikanske marked med 28 pct. i gennemsnit for alle luftfartsselskaber. Det er der ikke noget firma der kan holde til, hr. Hjortnæs. Da jeg så disse tal, sagde jeg med det samme: Nu kan det gå galt for samtlige amerikanske luftfartsselskaber. Og hen ad vejen er det så bevist; det ene efter det andet er trådt i en form for betalingsstandsning.

Til hr. Risgaard Knudsen vil jeg sige, at jeg gerne stadig væk vil stå ved, at jeg synes, det var en dygtig mand, der blev udpeget til SAS' bestyrelse, en mand, som har forstand på luftfart, hvilket jeg også mener at artiklen beviser. I denne udtaler hr. Gammelgaard: »men set i bakspejlet burde man have holdt sig væk.«

Dermed er jo netop sagt »set i bakspejlet«, og jeg er ganske enig med hr. Gammelgaard i, at havde vi haft samme informationer om Golf-