

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 155**

11) Til *trafikministeren* af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Med hvilken begrundelse har ministeren accepteret, at Danair fritages for forpligtelsen til at flyve på ruten København-Thisted?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge oplysninger i de lokale medier har ministeren accepteret, at Danair fritages for forpligtelsen til at flyve på ruten mellem København og Thisted. Denne afgørelse har chokeret mig.

Jeg er helt enig i erhvervslivets og befolkningens holdning i Thy og på Mors, hvor man naturligvis ønsker ruten opretholdt.

Denne afgørelse er derfor truffet uden hensyntagen til rimelige nordvestjyske interesser.

**Trafikministeren (Ikast):**

Begrundelsen for, at jeg måtte tage til efterretning, at ruten fra 1. april 1991 ikke længere beflyves af Danair på DDL's koncessioner, er, at jeg ikke har juridisk mulighed for at fastholde koncessionshaveren på en beflyvning af ruten under de økonomiske omstændigheder, som ruten flyves på, nemlig med meget store årlige underskud.

Disse underskud har det – uanset at Danair har gjort mange forsøg på at beflyve Thisted på forskellig måde – ikke været muligt at eliminere. Jeg har derfor givet tilladelse til, at et mindre dansk luftfartsselskab beflyver ruten fra 1. april.

Jeg er fuldstændig klar over, hvilken betydning det har for området med en flyrute, og håber, at der nu bakkes op om ruten, så den får det trafikunderlag, der er nødvendigt af hensyn til økonomien.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal takke for svaret. Dernæst vil jeg gerne stille ministeren følgende spørgsmål: Er ministeren enig i, at de forringelser, der er foregået på Thistedruten, er kommet Karup og Ålborg til gode, at trafikken er overgået fra Thistedruten til de lidt større ruter? Ligeledes skal jeg spørge ministeren, om ministeren er enig i,

at der siden 1982 er foregået en automatisk udsultning for at nedlægge Thistedruten ved at forringe serviceforholdene, og om ministeren er bekendt med de rapporter, der ligger vedrørende dette område.

Thyboerne, morsingboerne og Viborg Amt har kun været tilskuere og har ingen chance haft. Det lød jo meget godt på et tidligere tidspunkt, da man sagde, at man havde været inde i grundige undersøgelser. Hvilke undersøgelser har ministeren foretaget på dette område? Mig bekendt har det været fremført, at der netop ikke har været tid til at foretage disse nødvendige undersøgelser.

**Trafikministeren (Ikast):**

Til hr. Ole Vagn Christensen vil jeg gerne sige, at bevidste forringelser er mig ganske ubekendt. Det er noget, man har følt – og som jeg også en gang imellem har følt på det sønderjyske område – men når man har kigget på det, viser det sig, at det er en naturlig udvikling, der har fundet sted.

Om passagererne er gået til Ålborgruten, til Karupruten eller til DSB, er svært for mig at sige, for alle tre har stigning i trafiktallene.

Men givet er det, at selv med gentagne forsøg på at støtte ruten kunne det ikke lade sig gøre. Under hensyntagen til tidligere spørgere vil jeg sige, at dengang jeg sad som SAS-bestyrelsesmedlem, var jeg med til at give et forsøgsår mere dækket af SAS-underskuddet på denne rute. Der blev dengang omhyggeligt gjort opmærksom på, at det var et prøveår for at rette ruten op. Efter at det ikke kunne lade sig gøre, er det kommet frem, at kun ét luftfartsselskab ønskede at flyve, og dette selskab vil jeg give koncessionen.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var jo et interessant svar, ministeren her kom med: at der har været en forsøgsordning. Hvem i området har været involveret i det? Har kommunerne? Har amtskommunen? Har erhvervslivet?

Så vidt mig bekendt har netop disse parter sagt, at den løsning, der her var lagt op til, var en dårlig løsning, og at man gerne ville ind i en fornuftig dialog. Det har været talen hele vejen rundt. Men ministeren kan vel bekræfte, at det har han afvist at gå ind i en egentlig drøftelse af, og dermed faktisk havde besluttet, at den rute skulle nedlægges?