

Trafikministeren (Ikast):

Dertil vil jeg gerne sige, at dette ikke er korrekt. Jeg ønsker ikke ruten nedlagt; jeg ønsker at give Thistedruten den bedst mulige service for det antal passagerer, der er råd til at flyve med.

For man må ikke bytte det her om. Vi kan ikke give tilskud til flyruter i Danmark – det ved det ærede medlem udmærket godt – men alligevel har Danairsamarbejdet betalt underskuddet på Thistedruten for at give det den sidste chance; det gælder for sidste år. Det kunne man ikke gøre længere.

Der var ingen fra SAS, der ønskede at flyve den, der var ingen fra Maersk Air, der ønskede at flyve den, der var ingen fra Cimber Air, der ønskede at flyve den; den eneste, der var, det var den, der i dag er ansøger og gerne vil flyve ruten. Og det må man jo acceptere. Når andre ikke ønsker at flyve ruten, kan jeg ikke tvinge dem til det.

Ole Vagn Christensen (S):

Det sidste her var jo også meget interessant. Så vidt mig bekendt er det DDL, der har koncessionen, og det, man har gjort i Thisted – og det gælder også Hanstholm Kommune, og det gælder i det hele taget området deroppe – er, at man har handlet ud fra, at der var en koncessionsaftale. At der så er lavet en masse ordninger om, hvem der skulle beflyve ruten, og alle de beslutninger, der mere eller mindre har været med til at undergrave den, det fritager ikke ministeren for hans ansvar. Og det var ansvaret, jeg spurgte om før.

Spørgsmålet er: Er det ikke rigtigt opfattet, minister, at befolkningen – og når jeg taler om befolkningen, så er det Viborg Amtskommune, så er det kommunerne, så er det erhvervslivet – ingen chance har haft for at komme ind i en fornuftig drøftelse om, hvordan beflyvningen skulle være i fremtiden?

Trafikministeren (Ikast):

Det er sandelig ikke det, der fremgår af arkiverne ovre hos mig, hvor man i flere år har diskuteret nøjagtigt det samme. Man har forsøgt at få et prøveår den ene gang efter den anden, og vi har forsøgt at give ruten den allerbedste betjening, vi overhovedet kunne. Også hos mine forgængere har det hele tiden været ønsket, at vi ville give ruten det allerbedste, man overho-

vedet kunne, og det har vi også gjort denne gang.

Ole Vagn Christensen (S):

Hvem har forsøgt, hr. minister? Jeg har stillet spørgsmålet nu tre gange. Er det kommunerne deroppe, der har været med i en forsøgsordning? Er det amtskommunen? Er det erhvervslivet? Hvem er det, der har forsøgt?

Trafikministeren (Ikast):

Der har været dette Danairsamarbejde, som jo har et lokalsamarbejdsråd med de lokale om udviklingen og om, hvorledes det skal være. Det har været fuldstændig orienteret også om, hvor mange penge der er givet fra det ene og det andet sted. Derfor kan man ikke komme og sige her bagefter, at man vidste ikke, at det var et prøveår, der kørte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 146

12) Til *arbejdsministeren* af:

Taanquist (S):

»Er ministeren enig i, at hjemmehjælpere er udsat for uacceptable forhold, som det fremgår af en rapport udarbejdet af Husligt Arbejderforbund og Esbjerg Kommune?«

Skriftlig begrundelse

Der har i lang tid været begrundet mistanke om, at hjemmehjælpere er udsat for helt uacceptable arbejdsmiljøforhold med hensyn til både fysiske og psykiske skader. En række undersøgelser har peget på dette problem, uden at der tilsyneladende er foretaget noget for at ændre forholdene.

En undersøgelse foretaget af Husligt Arbejderforbund og Esbjerg Kommune, refereret i JydskeVestkysten den 30. januar 1991, viser, at forholdene er så dårlige, som det var forudset. Det er uklart, om arbejdsministeren deler denne opfattelse.

Taanquist (S):

Jeg tror, at alle, der har blot det mindste kendskab til hjemmehjælperes arbejdsforhold, er klar over, at mange af dem har ganske uacceptable arbejdsforhold. Nu foreligger der og-