

[Arbejdsministeren]

ske lidelser, f.eks. i forbindelse med kontakt med rengøringsmidler.

Endvidere har vi udsendt en række AT-meddelelser, som det hedder i fagsproget, bl.a. om tunge løft, om stress, om psykisk træthed og voldsrisiko i forbindelse med arbejdets udførelse. Endelig kan nævnes, at Arbejdsministeriet i samarbejde med Boligministeriet har udarbejdet en vejledning om indretning af ældreboliger, der skal henlede kommunalbestyrelsernes opmærksomhed på plejepersonalets arbejds- og miljøforhold; denne vejledning blev udsendt i oktober 1990 af Boligministeriet.

Det er min opfattelse, at der i det eksisterende regelgrundlag er tilstrækkelig hjemmel til at stille krav om forbedring af hjemmehjælpernes arbejdsmiljø, f.eks. til krav om arbejdsstedets indretning, tekniske hjælpemidler osv. osv., men det, der efter min opfattelse især er behov for, er en massiv oplysningskampagne.

Taanquist (S):

Jo, hr. minister, men det er jo netop ikke tilfredsstillende at henvise til, at der i det eksisterende regelsæt er muligheder, når fakta er, at de ikke virker.

Når man kan påvise, at hjemmehjælperne har et for stort sygefravær, når man kan påvise, at alt for mange af dem falder for 120 dages-reglen, at der er alt for mange anmeldte arbejdsulykker, og at der i øvrigt er et stort antal nedslidninger, som ikke kommer så meget frem i arbejdsministerens statistikker, så er det egentlig for dårligt kun at henvise til det eksisterende regelsæt. Jeg vil derfor spørge ministeren: Er der ikke noget nyt på vej? Tror ministeren virkelig, at man redder situationen med dette allerede nu eksisterende regelsæt og på grundlag af de erfaringer, vi har med dem?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Efter min bedste opfattelse er problemet ikke mangel på regler. Det, der er problemet, er at få formidlet den tilstrækkelige viden om, hvad det er for belastninger, som hjemmehjælperne bliver udsat for, og jeg kan forsikre om, at den oplysningsvirksomhed vil vi særdeles aktivt deltage i fra Arbejdsministeriets og fra Arbejdstilsynets side.

Men så er jeg også nødt til at gøre opmærksom på, at det faktisk ikke er Arbejdstilsynet, der har ansvaret for, at arbejdsmiljøet er i or-

den. Det er arbejdsgiveren, og derfor er vi nødt til at køre et meget tæt samspil med arbejdsgiverne omkring disse spørgsmål, og det har vi naturligvis også til hensigt at gøre.

Taanquist (S):

Er det noget, arbejdsministeren vil gøre på grundlag af det, der nu foreligger, eller er det bare en køren videre i det samme spor?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Vi vil naturligvis fortsætte den oplysningskampagne om problemerne, som vi allerede kører i øjeblikket. Vi vil lave kampagner, som jeg sagde, på forskellige områder. Vi arbejder med tunge løft osv.

Om det specielt er på baggrund af Esbjergundersøgelsen, vil jeg for så vidt ikke sige. Det er da udmærket, at den undersøgelse bekræfter, at der er tale om et belastende arbejde, men det er ikke en viden, der kan være ukendt, heller ikke for arbejdsgiverne, så der er absolut behov for særdeles alvorlige samtaler mellem Arbejdstilsynet og de kommunale arbejdsgivere – det er jo næsten altid kommunale arbejdsgivere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 159**14) Til skatteministeren af:****Lise Hækkerup (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at kollektørsystemet bevares, selv om Klasselotteriet omdannes til et aktieselskab?«

Skriftlig begrundelse

Klasselotteriets salgsorganisation har altid haft et socialt, forsørgelsesmæssigt sigte for enker, fysisk handicappede og andre, der ikke umiddelbart kan indgå på det private arbejdsmarked.

Lise Hækkerup (S):

Jeg kan forstå, at regeringen har besluttet at omdanne Klasselotteriet til et statsligt aktieselskab. Så vil jeg i den forbindelse gerne spørge, om skatteministeren kan bekræfte, at kollektørsystemet bevares, selv om Klasselotteriet ændrer sin struktur.