

[Ernst B. Schmidt]

vand og drikkevand i Danmark 1990, end det er tilfældet med den ukorrekte angivelse af, at alt drikkevand i Egvad Kommune har et større nitratinhold end den højeste tilladelige værdi?»

#### Begrundelse

Ifølge Ringkøbing Amtskommunes månedsbrev fra december 1990 er rapporten forkert, når det drejer sig om nitratinholdet i Egvad Kommunes drikkevand, der eksempelvis fejlagtigt angives til et nitratinhold over 60 mg pr. liter, fordi der til rapporten er brugt analyser fra vandværker, der er nedlagt i 1988, hvilket forekommer at være en urimelig fejl i en rapport, der skal være en del af grundlaget for vandmiljøplanens overvågningsprogram, hvorfor spørgsmålet er stillet.

Svar (25/1 91):

**Miljøministeren** (Per Stig Møller):

Ved Danmarks Geologiske Undersøgelses (DGU) udarbejdelse af rapporten om status for grundvand og drikkevand i Danmark 1990, der er gennemført som en del af vandmiljøplanens rapportering, er drikkevandets nitratinhold i Egvad Kommune vurderet og angivet i overensstemmelse med det foreliggende datagrundlag.

Vurderingen af drikkevandet i Egvad Kommune er således foretaget på basis af oplysnin-

ger fra 8 vandværker og viser, at »der findes vandværker i kommunen, hvor den gennemsnitlige nitratkoncentration overskrider den . . . vejledende værdi« på 25 mg nitrat pr. l, jf. nedenstående tabel. Der er derimod ikke i rapporten omtalt eller vist overskridelser af den maksimalt tilladte mængde nitrat i Egvad Kommunes drikkevand.

Jeg går ud fra, at spørgeren med hensyn til de i 1988 nedlagte vandværker tænker på Forsum og Lyhne vandværker.

Denne oplysning er ikke tidligere tilgået DGU, idet der kun er indberetningspligt, når der udføres boringer til vandindvinding, men ikke når vandværker sløjfes.

De to vandværker er derfor med i det anvendte datagrundlag.

Det fremgår imidlertid af nedenstående tabel, at de to værker kun har indvundet en meget begrænset del af den samlede vandindvinding i kommunen. Det fremgår også, at nitratinholdet fra de to værker lå på henholdsvis lidt over og lidt under den vejledende værdi på 25 mg pr. l.

Den gennemsnitlige drikkevandskvalitet i kommunen ændres derfor ikke væsentligt af, at de to vandværker udgår af datagrundlaget.

I øvrigt kan jeg naturligvis ikke afvise, at der vil kunne optræde enkelte fejl i rapporten, der bygger på et meget omfattende datamateriale, som her er sammenstillet for første gang.

Vandværks navn	Indvinding i 1000 m <sup>3</sup> /år	Antal boringer	Dybdeinterval	Antal målinger	Måleperioden	Maks. NO <sub>3</sub>	Gns. nitratinhd.	
							1970-84	1985-90
Hoven . . . . .	30	3	30-56	21	78-88	26.00	19.6	16.3
NV-værket . . . . .	1355	6	31-152	35	78-88	34.00	28.2	29.3
SV-værket . . . . .	250	4	24-75	19	78-87	30.00	14.1	28.0
Forsum . . . . .	20	1	20	19	78-87	65.00	53.8	28.4
Hemmet . . . . .	150	2	50-54	1	88	0.60	-	0.6
Sdr. Bork . . . . .	30	3	11-19	26	71-88	30.00	15.6	23.7
Lyhne . . . . .	65	1	19	19	78-87	27.00	21.1	18.6
Sdr. Vium . . . . .	50	2	18	4	85-88	2.20	-	1.5

Spm. nr. S 81

Til skatteministeren (17/1 91) af:

**Jens Thoft** (SF):

»Vil ministeren oplyse Folketinget om, hvor stort et beløb EF-Kommissionen kræver tilbagebetalt for bl.a. 1988, fordi Danmark ikke har

sikret tilstrækkelig kontrol med bl.a. eksportrestitutionerne?»

Begrundelse

Jeg har tidligere ved spørgsmål nr. S 2 i forrige samling spurgt ministeren. Mig bekendt foreligger Kommissionens krav nu, hvorfor jeg