

Arne Melchior (CD):

I betænkningen har et stort flertal af Tingets medlemmer tilkendegivet, at de anmoder regeringen om hurtigst muligt at fremsætte lovforslag i Folketinget om langsigtede initiativer til begrænsning af antallet af tvangsauktioner og følgevirkningerne af disse.

Dette flertal, som er stort – her er der i hvert fald ikke tale om nogen blok eller noget såkaldt sammenrend – er et flertal, der spænder lige fra boligejer hr. Svend Auken til boligejer fru Kirsten Jacobsen, så det er et bredt flertal. Jeg har læst igen og igen og set på de følgende sider, men jeg har ikke fundet regeringspartiernes stilling til denne opfordring, men under debatten i går hørte jeg da flere af regeringspartiernes talsmænd plædere for en tilsvarende opfordring til regeringen.

Det burde, inden vi stemmer, komme til en klarhed eventuelt ved en udtalelse af boligministeren eller fra en af ordførerne fra V og K, om de alligevel, på trods af at de ikke har ønsket at deltage i parentesen i betænkningen, deler dette ønske til regeringen om at komme i gang. Det er jo en et halvt år gammel opfordring, der har ligget også til den forrige regering. Er V og K enige med flertallet i, at vi må have en redegørelse for og lovforslag om de mere langsigtede boligløsninger? Jeg kan slet ikke forestille mig, at det skulle forholde sig anderledes.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg brugte en stor del af min taletid under førstebehandlingen til netop at gøre opmærksom på, at vi efterlyste langsigtede løsninger på dette område; og når jeg skal efterkomme den opfordring til at fortælle, hvorfor vi ikke er med i dette her, skyldes det, at vi ganske enkelt mener, at det er for snævert formuleret.

Efter vores opfattelse skal ejerboligmarkedet som helhed inddrages i de langsigtede overvejelser, der nu skal foretages. Det er ikke kun de tvangsauktionstruede ejendomme og de tvangsauktionstruede familier, der skal inddrages i de langsigtede løsninger, som det står formuleret i betænkningen. Det er hele ejerboligmarkedet, man er nødt til at se på. Det har vi fremført, og det kunne ikke samle det flertal, som CD er med i her.

Den eneste reelle og blivende løsning på problemerne med de mange tvangsauktioner er for os at se, at man får skabt en generel tryghed og en generel tillid til de politiske beslutninger og til, at man ikke lige pludselig fra politisk side river tæppet væk under ejerboligerne. Hvis man ikke kan inddrage hele boligmarkedet i de langsigtede perspektiver, tror vi ikke på, at de kommer til at virke alligevel.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Selv små positive lysninger skal man jo se på med glæde.

Hvis jeg må opfatte den konservative ordfører sådan, så gav man nu udtryk for, at når man ikke kunne imødekomme flertallet i udvalget med hensyn til at sætte grænser for nogle langsigtede forslag, så skyldtes det efter Det Konservative Folkepartis opfattelse, at lovforslaget kun handlede om tvangsauktioner.

Det er jo for det første ikke rigtigt. Den ene del af lovforslaget handler om tvangsauktioner, mens stempel fritagelsen handler om boligmarkedet generelt. Men i går var det jo ikke et formuleringsproblem, det handlede om, nej, det handlede om, at man ikke ville være med.

Men jeg vil gerne sige til fru Pernille Sams, at hvis det her handler om et formuleringsproblem, skal Fremskridtspartiet gerne begære udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og så skal Det Konservative Folkeparti få lov til at formulere den tekst, der skal ligge til grund for, at vi får forslag på bordet til langsigtede løsninger, som kan vedtages inden sommerferien. Hvis fru Pernille Sams mener det, så skal jeg gerne bede om, at lovforslaget går tilbage i Boligudvalget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil da med tak kvittere for fru Pernille Sams' besvarelse af mit spørgsmål. Jeg vælger at forstå den helt positivt.

Det undrer mig – og nu har jeg jo fået delvis svar fra fru Kirsten Jacobsen – at der skulle være tale om et formuleringsproblem, således som fru Pernille Sams gav udtryk for.

Det er da meget muligt, at det har været sådan, eller at hun har opfattet det sådan, for det er jo ikke så mærkeligt at starte med at gøre no-