

[Ole Donner]

konstatere, at det medfører nogle administrative konsekvenser, og at der ikke er noget særligt provenu i det, men jeg ledte efter en bestemt bemærkning, og den mangler nok i realiteten i forslaget, nemlig at forslaget er fremsat i nødværge for ikke at blive overhalet indenom af oppositionen. Hvis det havde stået der, så ville jeg have kunnet forstå, at man har fremsat dette lovforslag.

Men når alt det er sagt, vil jeg godt sige, at hvis jeg skal kommentere, hvilket forslag jeg synes er mindst dårligt, hvis dette her skal vedtages – og der er jo flertal for det i Folketinget – så er det dog ministerens forslag, for det udsætter jo i hvert fald ikrafttrædelsen et år i forhold til Socialdemokratiets. Der kan også være noget rigtigt i, at nogle tekniske ting er bedre i ministerens forslag end i det socialdemokratiske forslag.

Desværre kom ministeren nok med en fortællelse i sit indlæg, for ministeren sagde, at man først ville kunne påtrykke oplysningerne i de selvangivelser, der bliver udsendt i 1994. Det sagde ministeren her fra talerstolen. Jeg håber, det er rigtigt, og hvis det er rigtigt, så er vi endnu mere glade for det, fordi det så formentlig bliver udskudt et år ekstra.

Men vi er altså enige med ministeren i de synspunkter, han fremsatte for et stykke tid siden i fjernsynet, og ikke i det, der ligger på bordet i dag.

Bente Juncker (CD):

Det, vi har til debat i dag, er to næsten identiske forslag om indberetningspligt af fagforeningskontingent; forskellen er stort set bare, hvornår det skal træde i kraft.

Jeg vil da gerne sige til ministeren, at ministeren altså ikke skal regne med, at Centrum-Demokraterne på noget tidspunkt vil gå med til at afskaffe fradrag for fagforeningskontingenter, som ministeren var inde på. Vi deltager ikke i nogen som helst forenklingspakke, hvori også befordringsfradraget indgår, det skal ministeren ikke tro.

En anden forskel mellem de to forslag er skønnet over provenuet. Provenuet er i regeringsforslaget sat til nul, i det socialdemokratiske forslag er det 500 mio. kr., og så spørger man sig selv: Hvad er egentlig sandheden om det?

Ministeren kom med nogle forblommede vendinger om, at det jo ikke er alle, der trækker fra, osv. Jeg gad godt se de mennesker, der ikke udnytter et fradrag, de har ret til. Det kunne være spændende at se. Selvfølgelig udnytter folk de fradrag, de har. Det får de besked på på deres arbejdsplads; det er faktisk noget, man taler temmelig meget om.

Jeg vil sige til ministerens bemærkninger om ikrafttrædelsestidspunktet, at vi mener i CD, at dette skal besluttes så hurtigt som muligt, og at det er forsvarligt. Jeg mener ikke, der var nogen problemer, da vi skulle have 6 pct.-skatten igennem, for der var jo også gået en rum tid, men det er måske noget andet med dette forslag.

Vi vil støtte det forslag, der kan komme hurtigst igennem Folketinget, medmindre ministeren i udvalget kan dokumentere eller sandsynliggøre ved svar på udvalgs spørgsmål eller i samråd, at dette bringer det hele i kaos.

Elisabeth Arnold (RV):

Også fra Det Radikale Venstres side skal der lyde ros til såvel den ene som den anden forslagsstiller og især til skatteministeren, som jo åbent har erkendt, at dette ikke er hans livret. I den pressemeddelelse, som ledsagede forslaget fremsættelse for nogle dage siden, stod det klart og tydeligt, at ministeren anså dette for at være den næstbedste løsning. Den bedste løsning ville være helt at fjerne disse fradrag fra selvangivelsen.

Når Det Radikale Venstre i dag giver sin tilslutning til lovforslaget om indberetningspligt, skal jeg med det samme sige, at Det Radikale Venstre ingen garanti udsteder for, at disse fradrag vil bestå i al fremtid. Modsat fru Bente Juncker vil vi fordomsfrit diskutere fradragssænering, og der er ingen fradrag, som vi anser for at være hellige i den forbindelse. Jeg synes bare, at skatteministeren skal vide, at sådan ser vi på det. At vi indfører indberetningspligt nu, freder i vores øjne ikke disse fradrag ud i al fremtid.

Systemerne har jo været klar hos organisationerne i lang tid, og derfor ser vi overhovedet ikke nogen grund til at nære betænkeligheder ved at indføre indberetningspligt. Skattevæsenet skal foretage nogle mindre investeringer, men de vil, så vidt man kan bedømme, være ganske beskedne i forhold til den provenugevinst, der vil komme ind.