

[Arne Melchior]

get for dem, der er mest truet, det er da ikke så dum en begyndelse. Men gør man noget for dem, så har man samtidig også gjort noget for en hel masse andre, der er på vej ind i farezonen, og det var heller ikke så dårlig en begyndelse.

Men jeg vælger altså at forstå meldingen fra Det Konservative Folkeparti positivt – og stoler på, at den er dækkende for regeringspartierne og regeringen – således, at man er indstillet på i begyndelsen af det nye kalenderår, når dette Folketing begynder sit arbejde, at fremstille de nødvendige forslag, bringe dem til debat og gennemførelse i god tid, inden den lov, vi nu om lidt vedtager, udløber til næste sommer. Tak for det, det er meget tilfredsstillende.

**Formanden:**

En kort bemærkning til fru Pernille Sams, og derefter vender vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg kort sige, at jeg sagde nøjagtig det samme kl. 3 sidste nat, som jeg sagde her, der er ingen ændringer sket, og derfor kan jeg slet ikke se, at det skulle ændre noget som helst at tage lovforslaget tilbage i Boligudvalget. Det er nøjagtig de samme ting, der gør sig gældende nu som dengang, og mine holdninger har ikke ændret sig. Jeg sagde det samme i nat, uden at det – måske på grund af tidspunktet – sagde fru Kirsten Jacobsen noget som helst.

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige, at jeg ikke rigtig kan forstå det – nu var hr. Arne Melchior ikke til stede under udvalgsbehandlingen, og det har måske noget med sagen at gøre – men i hvert fald kan jeg da berolige hr. Arne Melchior med, at han roligt kan forstå det, jeg sagde, positivt. Vi lagde utrolig meget vægt på under førstebehandlingen af dette forslag i går at indbyde til et samarbejde omkring langsigtede løsninger, så vi skulle undgå at forlænge boligpakken yderligere.

Det var det, jeg lagde allermest vægt på i min ordførertale i går om nøjagtig samme emne, så det kan ikke undre nogen, at vi stadig har den holdning.

**Jørgen Estrup (RV):**

Hr. Holger K. Nielsen gjorde et stort nummer ud af næsten at true hr. Mejdahl med, hvad vi ville se, når vi nærmede os sommerferien. Jeg skal ikke svare for hr. Mejdahl, men jeg vil gerne hjælpe hr. Holger K. Nielsen ved straks at sige, at den situation ikke opstår, for det, der var indholdet af min tale ved andenbehandlingen, var, at Det Radikale Venstre ikke medvirker til en forlængelse. Det synes jeg er en melding her og nu, også til regeringen, fordi det jo for regeringen må betyde, at vi nu skal snakke langsigtet boligpolitik. Det er også derfor, vi i udvalget bad om en redegørelse midtvejs i perioden, sådan at vi havde noget at forberede os på, så vi ikke endte med den sidste dag at stå uden nogen løsningsforslag.

Men jeg vil godt i betragtning af det flertal, som nu er blevet samlet, og som det fremgår af betænkningen jo altså spænder fra SF til Fremskridtspartiet, komme med et par kommentarer.

Man kan jo diskutere, om det er et sammenrend eller det bare er et almindeligt bredt flertal. Jeg bemærkede, hvad fru Kirsten Jacobsen sagde om, at nu måtte man til at vælge mellem boligejere og hr. Svend Auken, og jeg synes, at det viser noget om, hvad man har samlet i det flertal, for hvad er flertallet enig om? Ja, man er enig om, at det, der ligger på bordet, kan man ikke lide, men derudover er man, så vidt jeg kan se, ikke enig om noget som helst andet end en overskrift, der hedder langsigtet boligpolitik.

For SF's vedkommende ved vi udmærket godt, at det i høj grad er anstødsstenen, at man her forærer boligejerne penge igennem generelle tilskud over stempelafgifterne, mens det unægtelig ikke er det, der generer Fremskridtspartiet og, så vidt jeg kan høre, heller ikke CD. Derfor synes jeg egentlig, at dette smukke flertal, som er skabt her, burde tage sig lidt sammen og tænke på, hvad der gavner boligejerne og boligmarkedet generelt. Det er nemlig ikke sådan, at hver gang man kan drille den siddende regering, så gavner man boligejerne.

Det var det, der var meningen med mit indlæg ved andenbehandlingen. Så længe dette flertal ikke er i stand til at handle konstruktivt, så skader det boligejerne og boligmarkedet. Det er den radikale melding.