

**[Pia Gjellerup]**

Blokering af afsmitning; det kan man eksempelvis gøre ved at begrænse forslaget til de regulerede kommuner.

Der skal være en stillingtagen til præmisser for ophør dels af indgåede lejemål, dels af adgangen til at indgå lejemål.

Der skal være betingelser om, at udlejer har anvendt lejemålet som bolig, og der skal være en række oplysninger om lejerens rettigheder ved tvangsauktion.

Hvis disse elementer ikke er afklaret inden en vedtagelse, er det et ubehageligt fragment af en asocial boligpolitik markedsført som et fragment af en løsning for boligejerne, og det er det ikke; det sidste ville vi gerne have medvirket til.

**Pernille Sams (KF):**

Det Konservative Folkeparti finder dette forslag vældig godt. Det vil være en kærkommen hjælp til mange mennesker, der er kommet i en økonomisk ulykkelig situation at stå med to boliger uden mulighed for at sælge. Dels får de nu mulighed for at leje den tomme bolig ud i en kortere periode på en tidsbegrænset lejekontrakt uden fare for lige pludselig at blive fanget af lejelovgivningen, dels må de to parter aftale huslejen til markedsprisen, hvilket i mange tilfælde vil dække flere af ejerens faktiske udgifter ved at have ejendommen liggende end lejelovens begreb »det lejedes værdi«. Der er altså større chancer for at komme økonomisk nogenlunde helskindet igennem en periode med to huse med denne lovgivning. Vi har alt for mange tvangsauktioner, og dette forslag vil hjælpe nogle familier til ikke at nå til dette punkt. Det vil forebygge tvangsauktioner.

Jeg synes, det er at overreagere fra Socialdemokraternes side, når man straks giver sig til at tale om, at forslaget undergraver lejelovgivningen, som jeg har set man siger i medierne, og som fru Pia Gjellerup også her var inde på. Der er tale om en begrænset mængde huse, der kan udlejes på denne måde og i en begrænset tidsperiode, alt sammen ud fra et ønske om at hjælpe familier, som er i en meget svær situation. Ingen er jo forpligtet til at leje disse huse, hvis man finder, de er for dyre, hvilket det lød som om fru Pia Gjellerup havde overset. Så de ret få kontrakter, der vil blive indgået om året på baggrund af denne lov, truer på ingen måde lejelovgivningen. Det er fantastisk, at Socialdemokraterne tager skyklapper på og fokuserer på

lejelovgivningens firkantede regler frem for på de mennesker, som er i klemme. Vi støtter naturligvis forslaget og skal gøre vores til, at det må få en hurtig behandling i udvalget.

**Bodil Thrane (V):**

Nr. L 89, som nu er til behandling, har allerede været diskuteret temmelig indgående i dagspressen. Formålet er, som det allerede er fremgået, at hjælpe nogle betrængte boligejere, og at give boligejere, der sidder med to boliger, mulighed for at udleje den ene bolig til markedsprisen i en periode, der maksimalt kan være fire år.

Lad mig indledningsvis slå fast, at Venstre selvfølgelig støtter forslaget, fordi det vil øge mobiliteten og dermed aktiviteten på hele boligmarkedet. Jeg kan ikke lade være med at udtrykke en vis forundring og utryghed over, at vi i dagens Danmark lever i et så overreguleret samfund, at vi her i Folketinget er nødt til ved lov at give folk mulighed for at indgå et sådant frivilligt arrangement. Efter min mening er der ingen tvivl om, at dette lovforslag, som jo skal ses i lyset af boligpakken, vil få en positiv effekt på boligmarkedet; folk vil igen turde vove sig ud på det samme marked for at udnytte fordelene ved de ekstremt lave priser. Samtidig behøver man ikke at frygte tab ved salg af den nuværende bolig, fordi de får mulighed for at leje ud og dermed muligheden for at undgå et tab eller en senere tvangsauktion om f.eks. en 2-3 år. Dermed er folk ikke længere stavnsbundne, men får mulighed for at flytte til en anden egn på grund af et nyt job eller nogle andre ting. Ydermere kan det kun være i samfundets interesse, at vi får udnyttet den ledige boligmasse; det er alt for dyrt at have så mange tomme boliger stående, som tilfældet er i dag.

Som omtalt indledningsvis har lovforslaget allerede givet anledning til en heftig debat; der er dele af oppositionen, der har kritiseret forslaget meget, og det skyldes, at man hellere f.eks. så boligerne omdannet til almennyttige boliger, der dernæst lejes ud med offentlige tilskud. Det må vi fra Venstres side tage afstand fra. Vi ønsker tværtimod, at folk ad frivillighedens vej og helst uden alt for stor indblanding fra det offentlige løser deres egne problemer; derfor har det også været en glæde at konstatere, at der er andre her i Folketinget, og her tænker jeg på den radikale hr. Jørgen Estrup, der