

[Pia Gjellerup]

der op på tvangsauktion og derefter – selvfølgelig, som det kan gøres i dag – dokumenterer, at man ikke kan få solgt ejerlejlighederne til en tilfredsstillende pris, vil fru Pernille Sams så acceptere, at det også er en situation, der er omfattet af forslaget?

Sådan som jeg læser forslaget, vil det under ingen omstændigheder kunne hindres. Men det kunne man reparere – det er et af de reparationsforslag, jeg skitserede i mit indlæg – idet man kunne begrænse det til boliger, der rent faktisk havde tjent som bolig for den pågældende udlejer. Så har vi fået det begrænset til at handle, i hvert fald i substansen, om de mennesker, som man her i dag siger at man gerne vil hjælpe.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Fru Pia Gjellerup siger, at man med dette forslag hjælper mange flere end dem, der har behov for det, og nævner som eksempel en mand, som går ud og opkøber ejerlejligheder i større mængder – på tvangsauktion endda – og som tror, at han bagefter kan indgå denne type tidsbegrænsede lejeaftaler.

Stadig væk er det – hvis jeg skal vende tilbage til det, jeg sagde før – i dag reglen, og det sætter det her lovforslag sig ikke ud over, at en sådan aftale skal være begrundet i udlejers forhold. Hvis en udlejer går ud og køber 5 eller 10 eller 12 ejerlejligheder, så kan man ikke sige, at det er begrundet i hans forhold, at han skulle have specielle problemer. Men hvis han sidder med én ejerlighed, som han ikke kan få solgt, så er der stor sandsynlighed for, at det er begrundet i hans forhold.

Det må være nogle helt konkrete afvejninger, der gør sig gældende, og hvis vi skal til her at finde nogle små bitte eksempler på, at en enkelt mand måske kunne bruge forslaget negativt, så vil det betyde, at vi ikke kan hjælpe de hundreder af andre, som vil have meget stor glæde af dette forslag.

Vi synes, det er vældig godt, og vi er sikre på, at mange, som er havnet i den helt ulykkelige situation at stå med to boliger, hvor de ikke kan få den ene solgt, vil få en lidt større chance for ikke at ende på tvangsauktion.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg har yderligere to korte bemærkninger.

Derefter håber jeg, vi kan vende tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes da, vi skal have det her på det rene, og jeg vil spørge fru Pernille Sams, om ikke det efter forslaget, som naturligvis skal begrundes i udlejerens forhold, er lige meget, om det er én ejendom, han ikke kan få solgt, eller det er to ejendomme, han ikke kan få solgt. Som jeg læser forslaget, er det udlejerens forhold, og selve det forhold, at man ikke kan få sin ejendom solgt til den rigtige pris, er begrundelse nok for at indgå den type lejemaal, der er tale om her.

Men jeg vil godt spørge fru Pernille Sams, om jeg har misforstået det, således at det er begrænset til én ejendom, for sådan har jeg ikke læst forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Pernille Sams forsikrede, at det forslag, der er til behandling, ikke vil omfatte sådan nogle situationer, som jeg skitserede, f.eks. en, der køber en række ejerlejligheder. Fru Pernille Sams var helt overbevist om, at det ikke ville være noget, man kunne bedømme på grundlag af de hidtil gældende regler for tidsbestemte lejemaal. Det ville man ikke kunne bruge i forbindelse med dette forslag. Jeg glæder mig til at høre boligministerens besvarelse af det samme spørgsmål.

Så vil jeg spørge boligministeren i forhold til boligministerens besvarelse her i dag, om det ikke – hvis det altså er tanken, at man ikke skal kunne lave den slags opkøb og foretage tidsbegrænset udlejning på stribe – retssikkerhedsmæssigt er mest tilfredsstillende, at der direkte står i loven, hvilke situationer den præcis er møntet på, nemlig mennesker, som er flyttet fra deres bolig, og som har problemer med at komme af med deres bolig på rimelig vis, at den omfatter lige netop de personer.

Det vil give betydelig større klarhed, og det vil hjælpe meget på bedømmelsen af forslaget og på forslagets gang gennem Folketinget.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Fru Pernille Sams har ordet for en sidste kort bemærkning, og derefter vender vi tilbage til talerrækken.