

[Jørgen Estrup]

taler, det drejer sig kun om enkeltstående ejerboliger, og man har udtrykkelig gjort undtagelser for restejendomme og for parcelhuse, der kunne tænkes allerede at være beregnet for udlejning. Derfor er der efter min mening ingen tvivl om, hvad sigtet med lovforslaget er.

Men naturligvis, hvis man får fat i, at dette skulle være et led i en langsigtet boligpolitik, så er man på galt spor. Derfor vil jeg godt sige til fru Pia Gjellerup, at jeg synes egentlig, det er rimeligt at læse forslaget i den ånd, det er skrevet i. Dette er naturligvis en lappeløsning, en nødløsning, men noget, der i en periode kan lette markedet.

Jeg synes ikke, der er grund til de store, principielle armbevægelser, men først og fremmest at prøve på at få noget ud af dette forslag, som kan hjælpe en række boligejere, også selv om de måtte være kommet så langt ud, at deres hus er havnet hos kreditforeningen, for vi ved jo godt, at der også er nogle tab, der skal bæres dér.

I den ånd vil jeg gerne modtage lovforslaget, og i den ånd synes jeg vi skal viderebehandle det i Boligudvalget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkepartis boligordfører kan desværre ikke være til stede i dag, men jeg har fået til opgave at give Kristeligt Folkepartis tilsagn til lovforslaget.

Vi mener, det vil være en god idé, hvis man kan hjælpe nogle mennesker, som vi har snakket meget om, der sidder med to boliger. Og hvem kender ikke mennesker, der har været i den situation at have et hus stående tomt i én by, fordi de er forflyttet til et andet område? Det kan være en meget stor belastning. Vi håber, at forslaget kan komme til at virke efter sin hensigt.

Vi vil gerne understrege fra Kristeligt Folkepartis side, at vi lægger megen vægt på, at det er en midlertidig løsning, altså ikke noget vedvarende.

Vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke for en meget bred og positiv tilslutning til dette lovforslag. Jeg føler mig overbevist om, at dette lovforslag i sine grundlæggende principper vil blive budt velkommen også i brede kredse af befolkningen.

Jeg har noteret mig, at der var en vis skepsis at spore i indlægget fra fru Pia Gjellerup, der ønskede at få præciseret nogle ting i forbindelse med den tekniske udformning af lovforslaget, og tilsvarende, at hr. Pelle Voigt kom med nogle kritiske bemærkninger om selve lovforslaget. Det må vi se på i udvalget.

Jeg tilsiger naturligvis et positivt udvalgsarbejde og håber på, at vi kan få klaret de spørgsmål af, der måtte være. Jeg vil endnu en gang benytte lejligheden til blot at sige tak for en stor, bred tilslutning til lovforslagets hovedprincipper. Detaljerne vil vi så se nærmere på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, realkreditlov og lov nr. 138 af 7. marts 1990 om ændring af forskellige lovbestemmelser. (Kvoter for 1991. Ændret finansiering af byggeskader m.v. Ændrede regler om vedtægterne for Boligselskabernes Landsbyggefond. Begrænsning af driftsudgifterne. Uddelegering til kommunerne af behandlingen af den enkelte støttesag m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 24/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Grete Schødt (S):

Dette lovforslag er en næsten uændret gennemførelse af det forslag, regeringen fremsatte inden valget. Lovforslag nr. L 90, som vi behandler i dag, er tilført uddelegering af støtte-