

[Pernille Sams]

Det er utroligt, at det er nødvendigt, men det haster faktisk, og vi håber, at boligministeren hurtigt får benyttet denne bemyndigelse, sådan at de kolossale stigninger bremses ned til et niveau på linie med huslejestigningerne i det private udlejningsbyggeri.

Også de øvrige dele af forslaget bakker vi op, og Det Konservative Folkeparti kan støtte ministerens forslag som helhed.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Jeg vil gerne spørge fru Pernille Sams, på hvilket grundlag hun kan give udtryk for, at boligmarkedet er mættet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Det kan jeg gøre ud fra det faktum, at ethvert menneske over 25 år i dag har mulighed for at få en bolig. Det er dog ikke muligt i praksis, fordi vi er placeret forskellige steder i landet i forhold til, hvor boligerne ligger, og det er ikke altid lige hensigtsmæssigt. Det er også derfor, jeg siger, at det er mobiliteten, der er noget galt med. Men vores holdning er, at det ikke er, hvad angår antallet af boliger, skoen trykker.

Det kan også belyses på den måde, at stort set det eneste, der bygges i dag, netop er støttede boliger, almennyttige boliger. At der ikke findes boligmangel, ses også af, at der står mange tomme boliger rundt omkring. Det, der er brug for, og det, der efterspørges, er selvfølgelig de billige boliger, fordi der er så stor forskel på boligernes pris som følge af, at vi støtter nogle boligtyper og ikke andre. Det er ikke antallet af boliger i Danmark, der er vores største problem, men at få dem, der er, bedre fordelt og øge mobiliteten.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Fru Pernille Sams argumenterede med, at alle over 25 år kan få en bolig. Jamen så må jeg spørge: Skal mennesker under 25 år ikke også have en bolig? Det var dog et mærkværdigt argument at bruge for at sige, at vi ikke har nogen boligmangel.

Ifølge regeringens officielle redegørelse på dette område, nemlig Ølgaardrapporten, som er det formelle grundlag, er der faktisk, hvis

man skal dække det potentielle boligbehov for alle over 20 år, en mangel på ca. 200.000 boliger i øjeblikket. Det fremgår endvidere af Ølgaardrapporten, at de unges boligbehov, pbe-20, først er dækket efter år 2000, forudsat at der netto kommer 20.000 boliger om året til boligsektoren. Derfor er påstanden om, at vi ikke har nogen boligmangel nu, løgn og latin, og enhver, der kender til de faktiske forhold uden for dette hus, ved selvfølgelig også godt, at der er boligmangel.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg vil gerne lige minde om, at jeg i min ordførertale sagde, at vi meget gerne så, at en del af den almennyttige kvote, som visse partier sætter en stor ære i bliver så stor som mulig – vi gør det modsatte – blev overført til mere målrettede grupper af befolkningen, som har et specielt behov for det, og her nævnte jeg de unge, de ældre og de handicappede – befolkningsgrupper, som har et særligt behov for boliger, og som jeg ikke finder at vi tilgodeser i tilstrækkeligt omfang i dag. Men hvad angår de almindelige almennyttige boliger, som man bygger så mange af, mener jeg, vi har nået et punkt, hvor vi har rigeligt af dem.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Ja, man kan jo altid svare ved at tale uden om, så lad mig da spørge endnu en gang: Er fru Pernille Sams ikke enig i, at Ølgaardrapporten påpeger, at der faktisk findes en ganske stor boligmangel i øjeblikket, for så vidt man skal have dækket pbe-20, den potentielle boligefterspørgsel ved 20 år?

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Det har også relation til boligbehovet, som jeg forstod på fru Pernille Sams at vi skulle have dækket her i samfundet. Jeg vil gerne spørge fru Pernille Sams, og det er også i relation til det, hr. Holger K. Nielsen var inde på, om det ikke var sådan, at Ølgaardrapporten sagde, at vi skulle bygge ca. 16.000-17.000 boliger netto i endnu 10-12 år, inden vi kunne tale om en mætning, og det vil sige, at alle over 20 år skulle have en selvstændig bolig.